

# Вестник Героев

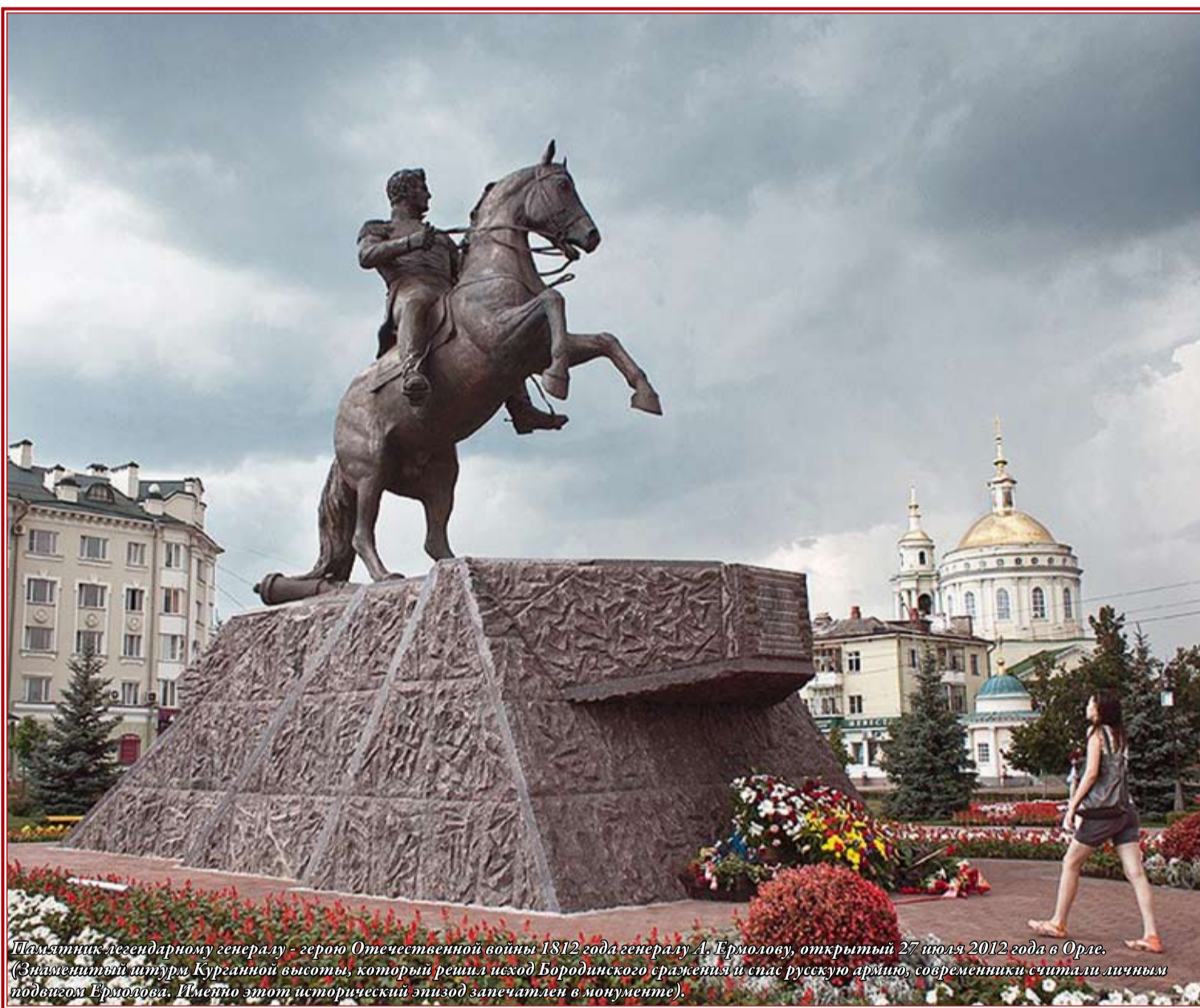
№34  
9  
2012

СОВЕТСКОГО СОЮЗА, РОССИИ И СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ТРУДА



## Герои 1812 года

«И россы пред врагом твердыней грозной стали!» А.С. Пушкин



Памятник легендарному генералу - герою Отечественной войны 1812 года генералу А. Ермолову, открытый 27 июля 2012 года в Орле. (Замечательный штурм Курганной высоты, который решил исход Бородинского сражения и спас русскую армию, современники считали личным подвигом Ермолова. Именно этот исторический эпизод запечатлен в монументе).

ЧИТАЙТЕ В НОМЕРЕ:

Герой России  
Н.Н. КОСТЕЧКО

Военная разведка России  
накануне и в войне 1812  
года

стр. 4



А.С. ПУШКИН

«Гроза двенадцатого  
года...»

стр. 18



В Москве открыт  
памятник

МУСЕ ДЖАЛИЛЮ

стр. 22



Герой Союзтруда

Б.В. БАЛЬМОНТ  
О возможном развитии  
отечественных средств  
выведения в космос

стр. 24



Герой Советского  
Союза

Василий Иванович  
ЧЕРНЕНКО

стр. 29



### ГЛАВНАЯ ТЕМА

## Герои 1812 года - яркий пример для подражания современной российской молодежи!



Сегодня мы говорим о преемственности героических традиций, которые были заложены нашими славными предками, мы отдаем долг их памяти, поскольку дух Героев былых времен пропитал собою все сферы жизни нашего общества – солдаты и офицеры не жалели своих сил и даже жизни ради спасения Отечества во все века.

Не случайно в те суровые дни Великой Отечественной войны, когда немецко-фашистские войска вплотную подошли к Москве, на Параде 7 ноября 1942 г. Верховный Главнокомандующий И. Сталин сказал: «...так пусть вас напутствуют и вдохновляют имена наших великих предков – Александра Невского, Дмитрия

Донского, Дмитрия Пожарского, Михаила Кутузова...» Это все не случайно! Дух наших великих Героев, в частности Героев 1812 года, был передан участникам Первой мировой войны, затем освободителям Отечества – участникам Великой Отечественной войны, и уже сегодня их потомки, наши соотечественники, достойно выполняют свой ратный долг по защите Отечества.

Считаю очень важным, чтобы современная подрастающая молодежь получила шанс максимального ознакомления с героическим прошлым нашего государства, проявлением невиданных подвигов и свершений нашими предками. Ярким примером для каждого молодого человека сегодня могут

являться Герои 1812 года: их духовный порыв и непоколебимое стремление к самопожертвованию во имя России вызывают восхищение и уважение к их именам, их подвигам и памяти!

На именах Героев Отечественной войны 1812 года нужно воспитывать современных патриотов России!

Слава нашим предкам!

Слава Героям былых времен!

В.В. СИВКО  
Вице-президент  
«Российской Ассоциации Героев»,  
Депутат  
Московской городской Думы,  
Герой Российской Федерации

## ПОТОМКИ ГЕРОЕВ 1812 года

В год 200-летия Отечественной войны 1812 г. произошло событие, ожидать которое еще недавно было трудно. В июне состоялся 1-й Съезд потомков героев Отечественной войны 1812 г. Организован он был при поддержке правительства Москвы Обществом потомков участников Отечественной войны 1812 г. Впервые за сто лет смогли собраться те, кто бережно сохранял в памяти семей подвиги своих предков.

Отечественные войны России 1612, 1812, 1941–1945 гг. объединяет не только всенародный отпор внешнему врагу, но и всенародная память о героях тех событий. Гражданские и военные историки, художники и скульпторы, писатели и поэты, композиторы и драматурги не перестают обращаться к тематике Отечественных войн и войны 1812 г., в частности. Особое место всегда отводилось Бородинскому сражению, самому кровавому из всех однодневных сражений, когда, по мнению Наполеона I, «французы показали себя достойными победы, а русские заслужили быть непобедимыми». Сражение это затмило многочисленные бои и стычки, которые хоть и не имели такого морального влияния на ход кампании, как Бородино, но обеспечили изгнание врага за пределы России. Почти сразу после окончания кампаний 1812–1815 гг. началось движение по увековечиванию памяти павших за Отечество.

В ознаменование полной победы над Французской империей в Москве были

2012 год. Бородино. Участники 1-го Съезда потомков у монумента на месте командного пункта М.И. Кутузова.



«...Да пребудут во веки веков в памяти народной высокие примеры военной и гражданской доблести предков в Отечественную войну, да воодушевлятся теми примерами все верные сыны России в доблестном служении Родине...»

села Тарутино в 1834 г., свято хранившие в памяти просьбу М.И. Кутузова не разрушать построенные укрепления, на которых был дан решительный отпор врагу.

Вся Россия торжественно отмечала 100-летие Бородинского сражения. Воинским частям и соединениям было разрешено на собственные средства установить памятники своим полкам, дивизиям, бригадам и корпусам – участникам Бородинской бит-

вой пройдут содеянные в нем подвиги – эти вдохновенные слова были отчеканены на юбилейной медали, которой награждались и потомки героев, и участники юбилейного парада, духовенство и зарубежные гости, и многочисленные меценаты.

В Москве на Чистопрудном бульваре была открыта экспозиция художника Франца Рубо «Панорама Бородинской битвы». Воссоздана изба, в которой проходил зна-

ную и духовную память о героическом прошлом нашего народа. Однако тяжелая международная обстановка середины 1930-х гг., а затем грянувшая страшная война с фашистской Германией помогли очистить мозги от скверны забвения. И вновь в 1941 г. на Бородинском поле на смертный бой шли русские полки.

В 1962 г. в СССР широко отмечалось 150-летие Бородинской битвы, была воссоздана Триумфальная арка близ Поклонной горы, построено новое здание и открыт музей «Панорама Бородинской битвы 1812 года», установлен памятник М.И. Кутузову. Заново было отстроено здание Бородинского музея, сгоревшее во время войны, и установлены памятники Багратиону и Кутузову. В тот год Владимир Алексеевич Казачков (1902–1994), бывший кадет и участник парада 1912 г., фронтовик и потомственный военный, предложил своим родным и знакомым из числа потомков

помочь материалами и реликвиями новому музею на Кутузовском проспекте. Многие откликнулись, появились уникальные экспонаты, сохраненные в семьях потомков. В 1964 г. при музее на Кутузовском проспекте был создан Совет потомков, возглавляемый В.А. Казачковым, члены которого принимали активное участие в работе музея, особенно во время встреч с учащимися школ и суворовских училищ. С тех пор у



2 сентября 2012 г. Президент РФ В.В. Путин возлагает венок к подножию монумента на батарее Раевского.



Встреча В.В. Путина с потомками: В.П. Алявдиным, К.М. Хитрово-Кромской, В.Ж. д'Эстеном, Ш. Бонапарт VII и др.



Выступление Президента РФ В.В. Путина на батарее Раевского

сооружены Манеж, Триумфальная Арка и Храм Христа Спасителя, а в Петербурге – Нарвские триумфальные ворота и знаменитая Военная галерея Зимнего дворца с 332 портретами героев. На месте Семеновских флешей, усилиями вдовы Тучкова IV, Марии Михайловны, в 1820 г. была сооружена церковь Спаса Нерукотворного, положившая основу Спасо-Бородинскому монастырю. В ознаменование 25-летия победы 200 ветеранов Бородинского сражения и 150 тыс. солдат русской армии во главе с императором Николаем I отдали последние почести генералу П.И. Багратиону, чей прах был захоронен на батарее Раевского, и где был освящен монумент в память доблестных защитников Отечества. Земля Бородинского поля была выкуплена императором для сохранения в неприкосновенности места боевой славы России и обустройства музея. Охранять это поле вменялось в обязанность ветеранам.

Самый первый памятник русскому воинству поставили на свои деньги крестьяне

всего. Всего было сооружено 35 памятников, в том числе и памятник на месте командного пункта Кутузова. Около села Шевардино, где был командный пункт Наполеона, поставили монумент погибшим французам. Были восстановлены Шевардинский редут, Масловские и Багратионовы флешей, открыт музей, проведена ветка железной дороги. Торжества с участием императора Николая II начались крестным ходом с иконой Смоленской Божией Матери вдоль фронта построенных на поле войск «в воспоминание такого же события накануне Бородинского сражения». «Славный год сей минул, но не

менитый совет в Филях, рядом построен храм-часовня Архангела Михаила. По инициативе В.А. Афанасьева и Л.М. Савелова было создано Общество ревнителей памяти Отечественной войны 1812 г., члены которого были объединены желанием передать последующим поколениям память о славных деяниях предков, о единстве Отечества. Было решено создать музей Отечественной войны 1812 г., для которого начали собирать материалы для его экспозиции.

Но наступило время «помрачения умов», к счастью короткое, когда новоявленные хазары старались уничтожить материаль-

потомков стало традицией в день сражения приезжать в Бородино поклониться месту подвига своих пращуров. Присоединились к ним и ветераны Великой Отечественной войны, защищавшие подступы к Москве под Можайском. В 1970-е гг. начали проводить небольшой парад на батарее Раевского с выносом знамен под звуки полковых маршей, а музейные помещения уже не могли вместить на дружеское «чаепитие» всех потомков. В начале 1990-х гг. возникли военно-исторические клубы реконструкции сражений, которые активно присоединились к Бородинским торжествам. Так, этот день стал действительно народным праздником, на который теперь съезжаются более 100 тыс. человек. Бородино стало и местом паломничества, благодаря возрождению Спасо-Бородинского монастыря.

Возрожденное В.А. Казачковым Общество продолжило расширяться и в 2009 г. обрело официальный юридический статус: «Общество потомков участников Отечественной войны 1812 года»,



Потомки георгиевских кавалеров в Георгиевском зале Большого Кремлевского Дворца. 2009 г.



Благословение Патриарха иконой Смоленской Богоматери.



К.М.Хитрово-Кутузова



А.К.Нарышкин, К.М.Хитрово-Кутузова, В.П.Алявдин, М.А.Афанасьев. 2009 г.

председателем которого является Виссарион Игоревич Алявдин, прапраправнук генерала И.М. Ушакова. В разное время Обществом руководили: Михаил Дмитриевич Афанасьев (1984–1987), Дмитрий Николаевич Афанасьев (1987–1989), Сергей Алексеевич Сапожников (1989–1998) и Александр Кириллович Нарышкин (1998–2008). Конечно, большинство членов нашего объединения являются потомками русского дворянства, сословия, в обязанность которого входила защита Отечества, и которое платило за свои привилегии весьма дорогой ценой – жизнью и здоровьем своего молодого поколения. Но действительными членами общества являются и любящие потомки, способные доказать участие своих предков в той войне. К началу юбилейных торжеств количество действительных членов достигло трехсот человек. Большинство

На 1-й Съезд съехалось более 200 делегатов из разных уголков нашей Родины и бывших республик СССР. Более пятидесяти участников прибыли из дальнего зарубежья. Революции XX в. раскидали потомков по всему миру, но, несмотря на тяжелые воспоминания о годах лихолетья, они свято чтут память о своих героических предках, своей прародине.

Делегаты Съезда одобрили направление деятельности Совета Общества, предложили проводить регулярные Съезды, активнее пропагандировать исторические достижения нашего народа, бороться с историческими мифами и легендами, всячески способствовать развитию патриотизма, особенно среди молодежи. Участникам Съезда были вручены памятные знаки, копии юбилейной медали 1912 г.

Торжественные мероприятия, посвя-

ку уникальных документов эпохи Наполеоновских войн, а члены Общества потомков, Д.Д. Давыдов и В.Е. Чуров, подарили Архиву уникальные издания.

2 сентября состоялся грандиозный праздник на Бородинском поле, в котором приняли участие более 160 тыс. человек, многие приехали с малолетними детьми. Впервые за 100 лет прибыл и Глава государства. В своей приветственной речи Президент РФ В.В. Путин подчеркнул общенародное значение празднования 200-летия Бородинской битвы. Рядом с ним у монумента на батарее Раевского были и руководители местной власти, и ветераны обороны Москвы, и потомки русских и французских солдат и офицеров, воевавших на этой земле. Можайску и Малоярославцу было присвоено звание «Город воинской славы».

Среди многочисленных гостей были

важную дату в истории двух стран, напоминаящую об ужасах войны». В этом году для участия в реконструкции сражения из разных стран приехали около 3 тыс. участников, конных и пеших, с барабанами, пушками и походными кухнями. Пожалуй, такого «сражения» за 200 лет поле не видело.

4 сентября в Москве состоялось событие, которое ожидали почти 100 лет, – премьер-министр Д.А. Медведев торжественно открыл «Музей Отечественной войны 1812 года». 8 сентября на Бородинском поле, а 9 сентября в Храме Христа Спасителя в Москве Святейший Патриарх Кирилл служил Божественную Литургию и молебен перед иконой Богоматери Смоленской и возглавил крестный ход в память о русском воинстве в Отечественной войне. После чего члены Общества потомков посадили на Воробьевых горах дубовую ал-



9 сентября 2012 г. Посадка аллеи героев на Воробьевых горах. Д. Давыдов и В. Думин сажают дуб в память Д.В. Давыдова.



Участники 1-го Съезда потомков у памятника М.И. Кутузову в Москве.



Молодое поколение Общества потомков на Бородинском поле.

членов Общества не являются профессиональными историками, однако их, порой уникальные, изыскания о роли предков в кампаниях 1812–1814 гг. и о деятельности нисходящего потомства получили одобрение профессиональных историков. Опубликованы интересные материалы о пяти поколениях Голенщевых-Кутузовых, о первом партизане О.Н. Лесли, семействе Нарышкиных, генерале А.Х. Бенкендорфе и т.д. Часть членов участвует и в работе клубов военно-исторических реконструкций.

Члены общества приняли активное участие в подготовке празднования юбилея, работая в различных комиссиях и общественных советах. Еще в декабре 2011 г. Совет Общества преподнес Храму-Часовне Архангела Михаила в Филях икону «Богоматерь Смоленская, 200 лет Бородинской битвы», созданную по инициативе своих членов. В апреле в Манеже прошла выставка «Время незабвенное...», на которой были представлены работы талантливых художников разных эпох, а потомки представили документальные истории своих семей от 1812 г. до наших дней.

ценные 200-летию войны, с участием членов Общества прошли этим летом в Литве, Латвии, Беларуси и на Украине. Были установлены новые монументы под Смоленском, в Подмоскovie и Санкт-Петербурге. В конце августа Российский государственный военно-исторический архив открыл выстав-

потомки М.И. Кутузова, русских императоров, Давыдовых, П.П. Коновницына, М.А. Милорадовича. Среди французских гостей были бывший президент Франции Валери Жискар д'Эстен и Шарль Наполеон VII, который заметил, что «пора отметить не русскую или французскую победу, а

лею в память героев той войны. По окончании юбилейного года памяти, 25 декабря в Храме Христа Спасителя будет отслужен Благодарственный молебен и панихида по погибшим воинам.

Закончатся юбилейные мероприятия, но члены Общества потомков продолжают свои изыскания по истории Отечественной войны, будут уточнять факты событий давних лет, опровергать мифы и небылицы, восстанавливать имена истинных героев, осмысливать причины возникновения и итоги тех войн, их роль в развитии европейских событий XIX–XXI вв. Быть «отягощенными» героическими предками нелегко, всегда приходится оглядываться назад и беспокоиться о сохранении безупречности имен предков, поддерживая свой профессионализм на высоком уровне. Noblesse oblige.



Потомки около памятника П.П.Багратиону рядом с Бородинским музеем. Сентябрь, 1980 г.

Член Совета Общества потомков участников Отечественной войны 1812 г. Алексей Михайлович Олферьев



**Н.Н. КОСТЕЧКО**  
Герой России,  
Генерал-полковник,  
доктор военных наук, профессор

В конце XVIII – начале XIX в. в результате роста армий, усложнения форм и методов боевых действий войск и пространственного расширения сражений резко повысились требования к организации управления войсками, органами которого становились войсковые штабы. Зарождалось и развивалось новое военное искусство, оказавшее серьезное влияние на структурную организацию войск. Во всех армиях Европы основным соединением стала дивизия, состоявшая из трех родов войск. В целях улучшения управления дивизии сводились в корпус, а последние (только в России) – армейские объединения. Происходили многочисленные реорганизации военного управления, в результате которых появились органы, которым ставились среди прочих задачи сбора разведывательной информации.

Кроме того, к 1810 г. обозначилась угроза военного столкновения России с добывавшейся мирового господства Наполеоновской Францией. К этому времени обострились и личные отношения между Александром I и Наполеоном. Это было связано с тем, что российский император в 1810 г. отказался выдать замуж за Наполеона свою 14-летнюю сестру – княжну Анну Павловну. Отказ был мотивирован несовершенством Анны Павловны. Через представителя французского императора в Санкт-Петербурге А. Коленкура в Париж было сообщено, что данный брак возможен только через два года. Отказ был воспринят Наполеоном как личное оскорбление, что незамедлительно оказало отрицательное влияние на состояние российско-французских отношений.

Начиная с 1810 г. Наполеон стал тайно готовиться к войне против России. Подготовка велась одновременно в разных сферах: росла численность, вооруженность и оснащённость французской армии; в странах, которые не были завоеваны Францией, предпринимались меры дипломатического характера, направленные на подрыв авторитета Российской империи; в Россию направлялись и активно действовали агенты французской разведки. Архивные документы свидетельствуют, что за 1810-1812 гг. на территории России фигурировало 98 лиц, разыскиваемых по подозрению в шпионаже. Непосредственно перед началом и в ходе войны выявлено и задержано 39 гражданских и военных лиц, которые занимались сбором разведывательных сведений в пользу Наполеона.

Учитывая нарастание угрозы со стороны Франции, Александр I 20 января (1 февраля) 1810 г. назначает военным министром России Михаила Богдановича Барклая де Толли и управляющим квартирмейстерской частью свиты его императорского величества князя Петра Михайловича Вол-

## Военная разведка России накануне и в ходе Отечественной войны 1812 года

конского, который с 1807 по 1810 г. находился во Франции с целью изучения опыта французской армии и устройства французского Генштаба.

В период с 1810 по 1812 г. в российской армии последовательно создаются центральные органы военной разведки: Экспедиция секретных дел при военном министерстве и Особенная канцелярия при военном министре.

Экспедиция секретных дел при военном министерстве была создана в 1810 г. по инициативе военного министра М.Б. Барклая де Толли, который вел активную подготовку русской армии к возможной войне с Францией.

Экспедиция секретных дел решала следующие задачи:

- сбор сведений об иностранных государствах;
- сбор данных о войсках противника на границах России (ведение оперативно-тактической разведки и контрразведки).

Штат экспедиции секретных дел немногочислен: директор, три экспедитора и переводчик.

27 января (8 февраля) 1812 г. император Александр I ввел новую организацию военного министерства, в составе которого была создана Особенная канцелярия при военном министре, заменившая Экспедицию секретных дел.

Основными задачами Особенной канцелярии были:

- сбор разведывательной информации за рубежом, ее анализ, обобщение и доклад военному министру;
- выработка инструкций для разведчиков, направленных за границу.

По характеру задач можно определить, что Особенная канцелярия при военном министре занималась исключительно зарубежной разведкой. Ее штат составил пять человек, включая директора. До 19 (31) марта 1812 г. пост директора занимал близкий М.Б. Барклаю де Толли человек – флигель-адъютант полковник А.В. Воейков, начавший службу ординарцем у А.В. Суворова еще во время Швейцарской кампании. Воейкова сменил полковник А.А. Закревский – боевой офицер, имевший навыки ведения штабной работы, а с января 1813 г. – полковник П.А. Чуйкевич.

После создания центрального органа военной разведки с 1810 г. стали формироваться первые зарубежные аппараты военной разведки России. В зарубежные представительства Российской империи были направлены офицеры русской армии, которые стали называться «военными агентами». В частности: в Дрезден был направлен майор В.А. Прендель, в Мюнхен – поручик П.Х. Граббе, в Мадрид – поручик П.И. Брозин. В Париже действовал полковник А.И. Чернышев, в Вене и Берлине – полковники Ф.В. Тейль фон Сараскеркен и Р.Е. Ренки. Эти офицеры свободно владела иностранными языками, знали военное дело. В дипломатических миссиях они официально состояли в качестве адъютантов послов, которые имели генеральские чины.

Стремясь активизировать сбор военных сведений, главным образом о наполеоновской армии, Барклай де Толли лично направлял письма русским послам, действовавшим в странах Европы. В частности, 26 августа (7 сентября) 1810 г. в письме посланнику России

в Пруссии графу Х. Ливену Барклаю направил развернутый перечень разведывательных сведений, подлежащих добыванию. Исходя из посылки, что Пруссия и соседние державы, в том числе и Франция, «во взаимных между собой отношениях заключают все виды нашего внимания», военный министр выразил интерес в добывании сведений «о числе войск, особенно в каждой державе, об устройстве, образовании и вооружении их и расположении по квартирам, о состоянии крепостей, способностях и достоинствах лучших генералов и расположении духа войск».

Военный министр также просил послов и военных агентов «закупать издаваемые в стране карты и сочинения в военной области» и обещал «сколько же на это потребно будет суммы, я не примену своевременно выслать».

Подобные послания в конце 1810 г. были направлены в Австрию графу П.А. Шувалову, в Саксонию – генерал-лейтенанту В.В. Ханькову, в Баварию – князю Барятинскому, в Швецию – полковнику фон Сухтелину и во Францию – князю А.Б. Курякину.

Ценнейшим источником информации в Париже был полковник граф Александр Иванович Чернышев, действовавший в качестве личного представителя Александра I при Наполеоне.

Чернышеву шел в ту пору 25-й год, однако, несмотря на молодость, он сумел завести среди французской знати хорошие деловые и личные знакомства. Наполеон приглашал Чернышева на охоту, королева Неополитанская, сестра Наполеона, также часто приглашала русского князя в свой дом для участия в различных празднествах. В Париже ходили слухи о том, что у Чернышева была любовная связь с другой сестрой Наполеона Полиной Боргезе. Так это было или нет, важно то, что такая репутация молодого русского князя в Парижском высшем обществе позволяла ему прикрывать другую его деятельность – сбор сведений о планах Наполеона и состоянии французской армии.

В начале апреля 1811 г. полковник Чернышев направил Александру I сообщение, в котором сделал вывод о том, что «Наполеон уже принял решение о войне против России, но пока выпрыгивает время из-за неудовлетворительного положения его дел в Испании и Португалии». Далее Чернышев предлагал варианты возможных действий, выгодных для России. На этом донесении российский император сделал пометку: «Зачем не имею я побольше министров подобных этому молодому человеку...»

Разведывательные данные о французской армии, направленные в Санкт-Петербург, Чернышев часто сопровождал запиской, в которой излагал собственные наблюдения и заключения. Он был наблюдательным человеком и давал достаточно точные характеристики высшим чинам французской армии. Вот одна из характеристик, подготовленная полковником:

*«Удино, герцог Реджио отмечен во всей французской армии как обладающий наиболее блестящей храбростью и личным мужеством, наиболее способный произвести порыв и породить энтузиазм в тех войсках, которые будут под его началом. Из всех маршалов Франции он один может быть употреблен с наибольшим успехом в тех случаях, когда нужно выполнить поручение, требующее точности и неустрашимости. Его отличительные черты – это здравый смысл, большая откровенность, честность...»*



Чернышев Александр Иванович (1786 – 1857)

Барклай де Толли, докладывая Александру I разведывательные сведения о состоянии и дислокации частей французской армии, сообщал ему подробные характеристики на французских деятелей, подготовленных полковником Чернышевым.

Сведения, которые Чернышев направлял в Санкт-Петербург, представляли для русского императора исключительный интерес. В одном из своих тайных донесений Чернышев 23 декабря 1810 г. сообщал, что Наполеон увеличивает армию, планирует создание маневренной национальной гвардии численностью 300 тыс. человек.

Находясь в Париже, Чернышев имел возможность получать ценные сведения от Шарля Мориса Талейрана, бывшего министра иностранных дел Франции. Александр I называл Талейрана тайным агентом «Анной Ивановной», «Кузеном Анри», «Красавцем Леандром». За значительное денежное вознаграждение Талейран передавал сведения не только о состоянии французской армии, но и военных планах Наполеона, о которых был хорошо осведомлен.

В ходе одной из встреч Талейран сообщил Чернышеву о том, что Наполеон может начать войну против России в апреле 1812 г. Представил сведения о стратегии, к которой, по его оценке, должна стремиться Россия. Основные положения этой стратегии сводились к необходимости срочного заключения Российской империи с Турцией, создания союза с Австрией и Пруссией, нейтрализации Швеции. В целом в ходе встречи агент сообщал сведения, которые требовали документального подтверждения. О чем Чернышев и сказал Талейрану. Последний передал полковнику копию секретного документа министерства иностранных дел Франции, подготовленного для Наполеона. Доклад назывался «Взгляд на дела континента и сближение России с Англией».

Ценные сведения о замыслах Наполеона полковник А.И. Чернышев получал и от других влиятельных французских деятелей, которые общались с ним и делились своими оценками политики Наполеона. В Париже эту политику одобряли далеко не все влиятельные лица.

К примеру, А.И. Чернышев вел секретные переговоры с приближенным к Наполеону генералом Жомини, уговаривая его перейти на службу к российскому императору, что впоследствии и состоялось.

В военном министерстве Франции Чернышев создал группу, которой руководил чиновник отдела обмундирования военной администрации М. Мишель. В группу входили: сотрудник отдела передвижения войск Луи-Франсуа Саже, сотрудник инспекции войск Луи-Франсуа Сальмон и сотрудник охраны военного министерства Жан Мозес.

Мозес каждые две недели получал сводку о состоянии французской армии, составляемую для Наполеона, и доставлял ее в типографию для переплета. По дороге в мастерскую Мозес заносил документы Мишелю, который своим каллиграфическим почерком переписывал секретные сведения. Затем через некоторое время передавал их Чернышеву через привратника русского посольства. Такая передача сведений не попадала в поле зрения французской полиции, была безопасна для агента и самого Чернышева. Так в течение 1811 г. Чернышев получал достоверные сведения о боевом составе и дислокации частей французской армии. Эти сведения имели высокую оценку Барклая де Толли.

26 февраля 1812 г. флигель-адъютант Александра I выехал из Парижа в Санкт-Петербург. Он должен был доставить послание Наполеона русскому императору. На другой день в его квартиру нагрянула парижская полиция и произвела тщательный обыск. В ходе обыска в рабочем кабинете Чернышева были найдены обрывки писем и записок, которые интереса для полиции

не представляли. В камине, расположенном в спальном кабинете была обнаружена груда пепла, который свидетельствовал о том, что постоялец перед отъездом из Парижа уничтожил какие-то документы и письма. Чтобы посмотреть, не осталось ли под пеплом негоревших бумаг, полицейские начали отодвигать в сторону лежавший на полу дорожкой ковер. Под ковром было обнаружено письмо, в котором сообщалось: «Господин граф, Вы знаете меня своими просьбами. Могу ли я сделать для Вас более того, что делалю? Сколько я перевижу неприятностей, чтобы заслужить случайную награду. Вы удивитесь завтра тому, что я Вам дам. Будьте у себя в 7 часов утра. Сейчас только 10 часов. Я бросаю перо, чтобы доставить сведения о дислокации Великой армии в Германии на сегодняшний день. Формируется четвертый корпус, состав которого совершенно неизвестен, но время не позволяет мне дать Вам об этом все подробности. Императорская гвардия войдет в состав Великой армии. До завтра в 7 час. утра. М.»

Полиция провела расследование и установила, что неизвестный М., сообщавший секретные сведения Чернышеву, являлся чиновником отдела обмундирования военной администрации. Оказалось, что М. Мишель уже находился на подозрении в полиции как человек, проживавший не по средствам. Он признался в том, что передавал сведения военного характера полковнику Чернышеву. Участники группы Саже, Сальмон и Мозес также были арестованы.

В ходе суда, который состоялся 13 и 14 апреля 1812 г., М. Мишель был приговорен к смертной казни (гильотирован), а Саже



Фигнер Александр Самойлович (1787-1813)

приговорен к позорному столбу с железным ошейником и штрафу в 600 франков.

Наполеон распорядился использовать шпионское дело Мишеля и его группы для организации широкой компании, направленной на подрыв авторитета русского императора в Европе. Накануне реализации замыслов Наполеона, связанных с нападением на Россию, такой шумный скандал был призван оправдать агрессию.

Заслуживает внимания разведывательная деятельность артиллерии поручика П.Х. Граббе, работавшего с 1810 г. в Мюнхене в гражданском звании канцелярского служителя. Граббе можно рассматривать как первого российского разведчика, действовавшего под официальным прикрытием гражданской должности посольства за рубежом.

Несмотря на успешную в целом деятельность в Париже полковника Чернышева и поручика Граббе в Мюнхене, таких успехов в разведывательной деятельности русских военных агентов все же было мало.

Согласно предписанию военного министра Барклая де Толли (февраль 1810 г.) организация войсковой разведки возлагалась на командующих 1-й, 2-й и 3-й армиями, дислоцированным на западной границе Российской империи. Штабы армий и корпусов, комендатуры приграничных городов и крепостей развернули сбор разведывательных сведений о сосредоточении французских войск на сопредельных с Российской империей территориях, прежде всего силами агентурной разведки (лазутчиками и агентами) и конными разъездами.

Об активности агентурной разведки 2-й Западной армии свидетельствует докладная записка ее командующего Багратиона военному министру Барклаю де Толли, в которой содержалась просьба прислать несколько бланков паспортов для направления своих агентов за границу. Кроме того, агенты, представлявшие 2-й армии ценную информацию о французах, требовали немалых денег. Вот что докладывал 21 октября 1811 г. Багратион военному министру: «... Крайне трудно сыскать верных людей, ибо таковые требуют весьма важную сумму... У меня есть в виду надежные люди, достойные всякого доверия, но все они жалуются на скудность платежа и никто не соглашается за какие-нибудь 200 червонцев собою рисковать».

Сведения, которые поступали от русских разведчиков и лазутчиков командующему 2-й армией, были достойны внимания. Багратион докладывал Барклаю де Толли:

«От человека достойного всякого доверия, который получил равно от надежных людей, имею я сведения того: Наполеон единственно тем только и занят и все направляет силы, чтобы склонить ласкою либо понудить угрозами прусского короля присоединиться к Рейнскому союзу...»

«Инструкция начальнику Главного штаба по управлению высшей войсковой полицией» определяла правила ведения разведки конными разъездами: «Вооруженное шпионство производится следующим образом. Командующий отряжает партии казаков... Команды сии поручает он самым отважным офицерам и дает каждому расторопного лазутчика, который бы знал местное положение...»

Работой агентов в Прибалтике руководил подполковник М.А. де Лазер, майор А. Врангель, капитан И.В. Вульфферт; в Белостоке — полковники И.И. Турский и К.П. Шниц; в Бресте — В.А. Анохин.

В Пруссии русской разведке удалось создать разведывательную агентурную сеть, деятельностью которой руководил Юстас Грунер, отставной министр полиции Пруссии, который переехал в Австрию и возглавил работу своих информаторов, действовавших в интересах России.

Сведения о приближении наполеоновских армий к границам Российской империи регулярно поступали в Особенную канцелярию, командующим 1-й, 2-й и 3-й армиями.

В середине марта 1812 г. на должность директора Особенной канцелярии был назначен полковник Арсений Андреевич Закревский, боевой офицер с большим опытом штабной работы. Обладая информацией и понимая неизбежность войны с Францией, он поручил подполковнику Петру Андреевичу Чуйкевичу, единственному офицеру, который начинал свою военную службу в 1810 г. сотрудником Секретной экспедиции, написать аналитическую записку о предстоящей войне и предложениями российскому командованию по противодействию планам Наполеона.

Чуйкевич выполнил задание директора Особенной канцелярии. Свою записку от 2 апреля 1812 г. он озаглавил: «Патриотические мысли или политические и военные рассуждения о предстоящей войне между Россией и Францией». В этом документе были следующие разделы.

1. Важность предстоящей войны между Россией и Францией.

2. Причины войны.

3. Способы, употребляемые Наполеоном, для понуждения народов к подятию оружия.

4. Имеет ли Россия надежных союзников и на кого должна она наиболее полагаться?

5. Силы, собранные Наполеоном, для предстоящей войны с Россией.

6. Род и причины употребляемой Наполеоном войны.

7. Силы, которые может противопоставить Наполеону Россия.

8. Род войны, который должно вести России против Наполеона.

В целом подполковник Чуйкевич провел анализ разведывательных сведений, поступивших от русских военных агентов, и сформулировал рекомендации и предложения русскому командованию. Чуйкевич

не только изучил состав и состояние армии Франции, но и оценил стратегию Наполеона, что позволило ему обосновать правило, в соответствии с которым необходимо «предпринимать и делать совершенно противное тому, что неприятель желает».

В своей записке экспедитор Особенной канцелярии предлагал избежать генерального сражения с Наполеоном, что может спасти русскую армию, и навязать французам бой тогда, когда им это будет невыгодно.

По мнению Чуйкевича, «гибель русских армий в генеральном сражении против французов могла иметь пагубные для всего Отечества последствия. Потеря нескольких областей не должна нас устраивать, ибо целостность государства состоит в целостности его армии... Уклонение от генеральных сражений, партизанская война летучими отрядами, особенно в тылу операционной неприятельской линии, недопущение до фуражировки и решительность в продолжении войны: суть меры для Наполеона новые, для французов утомительные и союзниками их нетерпимые».

Ценность записки подполковника П.А. Чуйкевича состояла в убедительном обосновании необходимости организованного отступления русской армии до момента достижения равенства сил. По мнению Чуйкевича, отступление русской армии должно было сопровождаться ведением активной партизанской войны. Под партизанской войной понимались не только действия вооруженных отрядов местного населения на оккупированных французами территориях, но и активные действия в тылу противника высокоманевренных (летучих) партизанских отрядов, основу которых должны составлять офицеры и солдаты регулярной русской армии.

Чуйкевич советовал военному министру: «Надобно вести против Наполеона такую войну, к которой он еще не привык», «заманивать противника в глубь страны и дать сражение со свежими и превосходящими силами» и «тогда можно будет вознаградить с избытком всю потерю, особенно когда преследование будет быстрее и неутомительное». Записка эксперта была внимательно изучена военным министром и вскоре некоторые предложения подполковника Чуйкевича были реализованы в ходе начавшейся войны.

В мае–июне 1812 г. Особенная канцелярия, командующие 1-й и 2-й армиями практически ежедневно получали рапорты, доклады, сведения о движении различных неприятельских корпусов. Среди них были донесения о сосредоточении главной группировки войск Наполеона в районе Эльбинг, Торунь и Данциг. Стало также известно о том, что французская армия 14 (26) июня планирует перейти государственную границу Российской империи.

Таким образом, до начала войны Франции против России русская военная разведка:

- в 1810–1812 гг. регулярно добывала сведения о боевом составе французской армии;

- в 1811 г. установила, что Франция начнет войну против России весной 1812 г.;

- весной 1812 г. сотрудники Особенной канцелярии подготовили доклад о возможной стратегии ведения войны России против Франции.

Вот что в этой связи русский военный публицист В. Харкевич в своем исследовании «Война 1912 года. От Немана до Смоленска» (издание Николаевской академии Генерального штаба 1901 г.) писал:

«В отношении сведений о приготовлении противника к войне Русское Правительство располагало данными, которые, по своей полноте и соответствию действительности, несколько не уступали данным, имевшимся у Наполеона. Сведения собирались: нашими дипломатическими представителями и особыми агентами в пунктах расположения и на главнейших путях следования французской армии в герцогство Варшавское; поляками северо-западного и юго-западного края, преданными России и поддерживавшими сношения со своими соотечественниками в герцогстве Варшавском; евреями, которым роль шпионов давала надежду на легкую наживу и возможность получения денег с обеих сторон. Но самые ценные и полные сведения

были доставлены флигель-адъютантом императора Александра, полковником Чернышевым... В результате перед войной Русское Правительство располагало богатым материалом относительно численности вооруженных сил противника, организации войск, состава начальствующих лиц, передвижений крупных и мелких частей армии, постройки укреплений на Висле и устройства магазинов».

В ночь на 12 (24) июня 1812 г. французская армия начала переправу через Неман. Генерал М.Б. Барклай де Толли, назначенный командующим 1-й Западной армией, получил от разведки информацию о том, что основные силы французов развернуты в трех группировках, главная из которых находилась под личным командованием Наполеона. Однако, несмотря на высокую активность русской разведки, установить заблаговременно место переправы французских войск через Неман ей все же не удалось.

Армия вторжения Наполеона насчитывала более 440 тыс. человек и 940 орудий. В тылу между реками Одер и Висла находилась ее второй эшелон, в состав которого входило еще 170 тыс. человек и 432 орудия. Французская армия включала в свой состав войска всех покоренных Наполеоном стран Западной Европы.

Наполеоновской армии противостояли войска 1-й (генерал от инфантерии П.И. Багратион), 2-й (генерал от инфантерии М.Б. Барклай де Толли) и 3-й (генерал от инфантерии А.П. Тормасов) Западных армий — всего 220–240 тыс. человек и 942 орудия. Так что, если бы русская армия приняла уча-



Чуйкевич Петр Андреевич (1783-1831)

стие в генеральном сражении в июне 1812 г., вряд ли она смогла бы добиться успеха в боевых действиях против сильного и превосходящего противника. Воевать против Наполеона и его армии следовало иными способами.

Командование русской армии, учитывая добытые военными разведчиками сведения, разгадало замысел Наполеона, который хотел разобщить русские 1-ю и 2-ю армии и разгромить их поодиночке, начало планомерный отвод русских армий.

Неожиданность вторжения французских войск внесла некоторую дезорганизацию в управление войсками русской действующей армией и военной разведкой. Отсутствие этой важнейшей информации, безусловно, отразилось и на первом этапе боевых действий и привело к тому, что для русского командования начало военных действий в оперативно-тактическом плане стало внезапным. Через некоторое время растерянность прошла, и в штабы русских армий и корпусов начала регулярно поступать информация от разведки.

В течение всей войны командование уделяло разведке большое внимание, понимая всю важность получения своевременных и точных данных о противнике. Организация разведки французской армии преимущественно осуществлялась по следующим направлениям: сбор сведений с помощью агентуры, опрос пленных и перехват корреспонденции противника, войсковой разведки с помощью разъездов и казаков; посылка парламентариев во французскую армию; проведение разведывательных операций



Давыдов Денис Васильевич (1784 – 1839)

партизанскими отрядами.

Из всех видов разведки использование агентуры в ходе боевых действий явилось не только эффективным, но и наиболее трудным делом, в плане ее организации, особенно в районе деятельности 3-й Западной армии генерала от инфантерии А. Торماسова. Связано это было с неприязненным отношением молдаван, венгров и поляков к русским, отсутствием как денежных средств, так и навыков у командиров приграничных корпусов и дивизий, военных комендантов городов и крепостей в организации агентурной разведки. Вот что писал по этому поводу генерал В.В. Вяземский, командовавший дивизией в 3-й Западной армии: «Мы... еще не знаем, где неприятельские корпуса расположены и какое их намерение — мало денег, нет верных шпионов. Обыватели преданы им, жиды боятся виселицы».

Несмотря на отсутствие четкой структуры и опыта в организации агентурной разведки у специальных резидентов на границе, военных комендантов приграничных городов и командования воинских частей, ее активность и значимость с началом войны выросла. Основой этого явился, как бы это высокопарно ни звучало, высокий патриотизм, любовь к Отчизне, решимость российского общества практически всех слоев, сословий и вероисповеданий изгнать с территории своей страны неприятеля.

Ярким примером деятельности отечественной военной агентурной разведки является «дело Савана». Русский дворянин, отставной ротмистр военной службы Давид Саван жил в Варшаве и, оставшись после образования Великого герцогства Варшавского — сателлита Франции, без средств к существованию, вынужден был согласиться работать на польскую разведку. Однако, оказавшись в России, он сообщил властям, с какой целью прибыл, и стал сотрудничать с русскими. До конца войны блестяще играл роль двойного агента, добывая ценные сведения о французской армии, вводил в заблуждение противника. Так, с участием Савана было организовано одно из многочисленных мероприятий по дезинформации французов. Он передал сотрудникам французской разведки составленный Барклаем де Толли приказ о дислокации русских войск на ближайшие месяцы. Из него следовало, что русские войска якобы не будут пытаться перейти Неман, но будут



Дорохов Иван Семенович (1762–1815)

активно противодействовать переправе через нее. На основе полученной от Савана информации французский Генеральный штаб разработал план разгрома русских войск именно в приграничном сражении.

В организации агентурной разведки отличился штабс-капитан А.С. Фигнер. После занятия французами Москвы он, по указанию М.И. Кутузова, направился в Москву в качестве разведчика. Находясь в Москве, Фигнер должен был убить Наполеона. Сделать это ему не удалось. Благодаря необычайной смелости и смекалке, знанию иностранных языков, Фигнер, переодеваясь в разные костюмы, свободно врапсался среди солдат и офицеров французской армии и добывал важные сведения о противнике. В последующем, сформировав небольшой отряд из отставших от русской армии солдат и охотников, Фигнер активно действовал в тылу противника.

Разведка велась и в период контрнаступления русской армии. В воспоминаниях генерала А. Ермолова, бывшего во время войны 1812 г. начальником штаба 1-й, а затем и главной армии России, сказано:

«Фельдмаршалу докладывал я, что из собранных от окрестных поселян показаний, подтвержденных из Смоленска выходящими жителями, граф Остерман доносит, что тому более суток, как Наполеон выступил со своей армией на Красный...»

Для добывания нужных сведений о французской армии широко использовался опрос плененных. Так, в период отступления русской армии перед Смоленским сражением корпусом атамана Матвея Платова был разбит большой отряд французской конницы. В плен попали более 500 французов, от которых были получены важные данные о намерениях противника.

Примером получения ценной информации при опросе плененных может служить рапорт М.И. Кутузова императору Александру I от 29 августа 1812 г., написанный после Бородинского сражения. В нем Кутузов на основании полученных от пленных сведений делает выводы о потерях французской армии: «... Пленные показывают, однако же, что неприятельская потеря чрезвычайно велика. Кроме дивизионного генерала Бонами, который взят в плен, есть и другие убитые, между прочим, Давуст ранен... Некоторые пленные уверяют, что общее мнение во французской армии, что они потеряли ранеными и убитыми сорок тысяч».

Большую пользу приносил русской армии организованный разведкой захват документов и корреспонденции противника. Русские разведывательно-диверсионные отряды, конные разъезды и казаки охотились за французскими штабами и курьерами, которые осуществляли связь между воинскими частями наполеоновской армии. Захваченные в таких операциях документы позволяли получить ключи от шифрованной переписки некоторых французских генералов и вскрыть важные планы противника.

Так, отряд полковника Кудашева в день Тарутинского боя 5 октября 1812 г. захватил предписание французского маршала Бретье, предназначенное для французского генерала, об отправке войск на Можайскую дорогу. Это позволило М.И. Кутузову принять правильное решение об отказе от преследования разбитого авангарда неприятеля под командованием Мюрата и сосредоточить основные силы на Калужской дороге, закрыв тем самым путь французам на юг. Они были вынуждены отступать по Смоленской дороге, населенные пункты вокруг которой были ранее ими разграблены. В результате французская армия была лишена возможности пополнить свои продовольственные запасы и осуществлять фуражировку, что сильно усугубило их и так тяжелое положение.

В 1813 г. во время осады Данцига, Фигнер проник в крепость под видом итальянца, но был схвачен и посажен в тюрьму. Выпущенный из-под ареста за недостаточностью улик, Фигнер смог убедить в своей преданности французскому императору коменданта крепости генерала Раппа, который послал его к Наполеону с секретной

депешей о положении и своих намерениях по защите крепости. Сообщение Раппа попало в штаб-квартиру русской армии.

Важную роль в ходе боевых действий играла войсковая разведка, организованная силами конных разъездов и казаков. Об этом свидетельствует рапорт М.И. Кутузова Александру I от 23 августа 1812 г.:

«Вчерашнего дня посланный от меня полковник Кудашев заставил с 200 казаков всю конницу Давустова корпуса и короля неаполитанского несколько часов сидеть на лошадей неподвижно... Сегодня казаки наши форпосты от меня в 30-ти верстах дороги наблюдают весьма рачительно...»

В целях получения важных разведывательных сведений о противнике использовалось направление парламентеров во французскую армию. Одним из них был поручик М. Орлов. Вернувшись, он подробно описал все, что видел в лагере французов. На основании донесения, сделанного М. Орловым, М.И. Кутузов составил рапорт от 19 августа 1812 г. Александру I о численности и потерях французской армии.

Успешно действовал «летучий отряд» под командованием генерал-майора Ф.Ф. Винценгероде. Отряд, созданный по указанию Барклая де Толли, провел важные операции против французских войск, за что Винценгероде 16 сентября 1812 г. получил чин генерала от кавалерии.

10 октября 1812 г., узнав о том, что маршалу Мортье приказано взорвать Московский Кремль, Винценгероде отправился к французам на переговоры. Однако маршал Мортье приказал взять парламентаря в плен. В ходе отступления французов в районе Верей Винценгероде был представлен Наполеону, который хотел его расстрелять. Из Гжатска Винценгероде под конвоем трех жандармов был направлен в Вестфалию для суда. Однако у местечка Радошквичи Минской губернии пленник был освобожден партизанами, которыми командовал полковник А.И. Чернышев, отличившийся разведывательной деятельностью в Париже. 10 ноября 1812 г. Винценгероде прибыл в Санкт-Петербург, где был награжден орденом Святого Александра Невского.

В условиях рассредоточения сил противника, растянутости его тылов и враждебного отношения к нему местного населения основным средством разведки русской армии стали войсковые партизанские отряды. По распоряжению фельдмаршала М.И. Кутузова к осени 1812 г. из лучших войск русской армии было сформировано десять партизанских отрядов численностью от 50 до 750 человек, которые возглавляли: генерал-майоры Ф.Ф. Винценгероде, И.С. Дорохов, В.В. Орлов-Денисов, полковники И.М. Вадбольский, Н.Д. Кудашев и А.И. Чернышев, подполковник Д.В. Давыдов, майор В.А. Прендель, капитан А.Н. Сеславин., штабс-капитан артиллерии А.С. Фигнер.

Сам Кутузов обосновал свои действия в письме к Александру I так:

«При отступлении Главной армии в крепкую Тарутинскую позицию поставил я себе за правило, видя приближающую зиму, избежать генерального сражения, напротив того, вести беспрестанную малую войну, и для той поставил я десять партизанов на ту ногу, чтобы быть в состоянии отнять все способы у неприятеля, мыслящего в Москве найти в изобилии всякого рода продовольствие. В течение шестинедельного отдыха Главной армии при Тарутине, партизаны мои наводили страх и ужас неприятелю, отняв все способы продовольствия; уже под Москвою должен был неприятель питаться лошадиным мясом».

Преимущества партизан перед лазутчиками проявились в их маневренности, возможности охватить большие районы французского тыла, способности проводить силовые действия по уничтожению штабов и живой силы противника, разрушать коммуникации, осуществлять захват документов и плененных (носителей информации). Командиры партизанских (летучих) отрядов регулярно информировали Главный штаб и штабы русских действующих армий о передвижении французских войск, их численности и состоянии. В этой связи хотелось бы отметить, что на основе действий в тылу



Сеславин Александр Никитич (1870 - 1858)

французских войск Денисом Васильевичем Давыдовым была написана первая в российской военной науке военно-теоретическая работа «Опыт теории партизанского действия» (издана в 1822 г.), где глубоко и основательно исследованы сущность, цели и задачи ведения войсками партизанской (малой) войны, принципы применения войск в тылу противника, порядок подготовки и ведения специальной борьбы партизанскими отрядами регулярной армии. Благодаря этому, опыт «партизанского действия» или так называемой «малой войны» распространился в русской армии и использовался в обучении и применении войск не только в XIX, но и в XX в.

Разведывательные действия отрядов в ряде случаев оказывали решающее влияние на принятие оперативных решений и существенно дополняли обычные войсковые разведывательные операции.

Оценивая в целом влияние данных, полученных разведкой, на ход и исход военных действий в войне 1812 г., следует заметить, что оно было достаточно велико. Разведывательная информация, за исключением начального периода войны, играла чрезвычайно важную роль в принятии русским командованием военных стратегических решений. Кроме того, опыт проведения разведывательных операций в годы войны русское командование учло и с успехом применяло в заграничных походах русской армии 1813–1814 гг.

Таким образом, в период 1810–1812 гг. впервые в российской истории была создана и эффективно функционировала единая система военной разведки, которая имела центральные органы, зарубежные силы и средства, основные виды войсковой (оперативной) разведки, четко определенные разведывательные задачи и необходимое финансовое обеспечение.

Военная разведка в годы Отечественной войны 1812 г. активно велась всеми имеющимися силами и средствами, позитивно влияла на ход военных действий, а в ряде случаев сыграла определяющую роль в принятии русским командованием оперативных и стратегических решений.



Винценгероде Фердинанд Федорович (1777 – 1818)

## «Всяк точил свою саблю!» (Русская армия накануне вторжения Наполеона)

Созданная Петром I регулярная армия стала одной из сильнейших в мире. В XVIII в. она покрыла себя неуязвимой славой. Военная доблесть стала почитаться в среде русского общества главной чертой. Тем болезненнее переживались поражения под Аустерлицем (1805) и под Фридрихсландом (1807), поскольку русская армия до этого в течение столетия не проигрывала генеральных сражений. Навязанный Наполеоном Тильзитский мир, хотя и был обставлен дипломатическими формулировками как договор равноправных партнеров, воспринимался российским общественным мнением как унижение.

Сам Александр I, на словах расточая похвалы в адрес военного гения великого корсиканца, тайне готовился к реваншу, используя передышку для перевооружения и реорганизации армии. Как часто бывало в российской истории, неудачи и поражения приводили к слепому копированию достижений более удачливого соперника. Так обстояло и на этот раз. Перенималась не только структура и организационный механизм французских вооруженных сил, но и такие мелкие подробности, как форма одежды и детали амуниции. В частности, в качестве знаков отличия офицерского и генеральского состава были введены эполеты. «Теперь Наполеон сидит на плечах у всех русских офицеров», — сокрушались патриоты, памятуя о славных победах Румянцева и Суворова. «Мы все здесь перефранцузили, не телом, а одеждой. Что ни день, то что-нибудь новое», — отмечал в письме генерал Николай Раевский.

Впрочем, некоторые нововведения носили прогрессивный характер. Создавались постоянные воинские соединения с четко определенным штатом (дивизии, корпуса), обладающие значительной тактической и оперативной свободой. Проводилась унификация вооружения, вносились изменения в уставы. Последовательно сменились два энергичных военных министра — Алексей Аракчеев (1808–1810) и Михаил Барклай де Толли (1810–1812). Если Аракчеев произвел техническое перевооружение армии, реформировал артиллерию, сделав ее более мобильной и эффективной, то Барклай основное внимание уделил организационным вопросам, кадровой политике и передовым методам обучения войск.

Однако мирная передышка вовсе не означала отсутствия военных действий. В этот период царизм вел пять войн одновременно — с Турцией (1806–1812), с Ираном (1806–1813), со Швецией (1808–1809), с Англией (1807–1812), с Австрией (1809). И если последние две войны русское правительство объявило чисто номинально, из-под палки, то в остальных выказывало существенные агрессивные планы. Используя предоставленную Тильзитским трактатом свободу рук на севере и на юге, Россия присоединила к себе Финляндию и устремилась за Дунай, желая аннексировать сопредельные княжества. Таким образом, русская армия непрерывно совершенствовалась боевой практикой.

Но был у нее и существенный порок, связанный с феодальной системой комплектования. В отличие от послереволюционной Франции, где была введена всеобщая воинская повинность, в Российской империи сохранялась рекрутчина, принудительный набор подневольных людей. Рекруты должны были служить практически пожизненно, при этом не могли рассчитывать на карьерный рост, в то время как про французских солдат (свободных граждан) Наполеон гово-

рил, что каждый из них «носит в своем ранце маршальский жезл».

Русское дворянство (правящий класс страны) вынашивало реваншистские и реставрационные планы. «Восстановление свергнутых государей в их прежних владениях», — такой основополагающий принцип внешней политики выдвигало правительство Александра I. Восстановление «попранной чести» русского оружия вдохновляло подавляющую часть офицерского корпуса.

«Поражение Аустерлицкое, поражение Фридрихсландское, Тильзитский мир, надменность французских послов в Петербурге, насильственный вид императора Александра перед политикой Наполеона I — были глубокие раны в сердце каждого русского. Мишение и мишение были единым чувством, пылающим у всех и каждого. Кто не разделял этого, — и весьма мало их было, — почитался отверженным, презираемым», — вспоминал о том времени будущий декабрист Сергей Волконский.

Русская армия того времени представляла на редкость сплоченную и организованную силу, в основной массе охваченную высоким патриотическим чувством. Русское офицерство считало принципиальным вопросом низверже-

ного поручено боевым генералам.

Происходила постоянная ротация кадров. Так, Михаил Воронцов возмущался: «Коллобакин, теперешний мой дивизионный командир, Палицын, мой бригадный командир, будут жить к несчастью нашему 20 лет, и вся армия знает, что они дураки и трусы».

Но вскоре сам Воронцов превзошел своих бывших начальников и стал командующим элитной гренадерской дивизией. Надо сказать, что в армии практически не было даже намеков на пораженческие настроения.

Позволю себе сделать небольшое отступление. Нередко в западной, а отчасти и в отечественной литературе, превозносят наполеоновских маршалов. Существует громадное количество литературы на эту тему. Русским генералам повезло гораздо меньше. На защите своей диссертации я привел фразу Наполеона о Раевском: «Этот генерал сделан из того материала, из которого делают маршалы». Мой оппонент профессор Пугачев заметил, что «это вовсе не похвала. Французские маршалы были слишком скованы авторитетом Наполеона. Наши же генералы не боялись никого, в том числе собственного начальства».



ние наполеоновского господства. К новой войне готовились активно и самозабвенно.

Уже в 1811 г. верховное командование привело в боевую готовность западные округа, в срочном порядке формировало на границе боеспособные части. Это был тот, довольно редкий в истории России период, когда быстрый карьерный рост сопровождался действительно талантливым, храбрым и инициативным офицером, прошедшим неоднократное боевое крещение. На командные посты было назначено много сравнительно молодых генералов. Зачастую при назначении корпусных командиров генерал-лейтенантам отдавалось предпочтение перед «полными» генералами.

Вблизи границы царя обстановка настоящего ажиотажа. 1811 г. верховное командование провело в лихорадочных приготовлениях к войне. Осуществлялось перевооружение, наращивались военный потенциал. Рассматривались и достаточно широко обсуждались различные варианты стратегического плана. В свите Александра I и военного министра разрабатывались концепции войны.

Попытка выдвинуть на руководящие посты видных сановников и представителей царской семьи (одно время великий князь Константин Павлович объединял под своим начальством несколько крупных соединений) в конечном счете была отвергнута, и командование

Действительно, в русской армии накануне 1812 г. выдвинулась плеяда блестящих военачальников, смелых, стойких, инициативных, способных на нестандартные действия. В большинстве своем они были сторонниками активных, наступательных действий, отвергали саму мысль об отступлении, тем более об оставлении врагу громадных территорий. К примеру, Петр Багратион за два месяца до вторжения предлагал Александру I упредить Наполеона и вторгнуться в герцогство Варшавское. Но к тому времени возможные союзники России — Австрия и Пруссия — уже заключили военные договоры с французским императором, и царское правительство вынуждено было остановиться на оборонительном плане.

Главной причиной, вынудившей русское командование принять отступательную стратегию, стало беспрецедентное материальное превосходство наполеоновской армии. В конце 1811 г. французский император имел под ружьем 1 046 567 человек. Не считая мифических полчищ Ксеркса, двинутых им на Элладу, это была величайшая армия, которую до той поры знала история. Недаром она получила наименование La Grande Armee. В первом эшелоне армии вторжения насчитывалось 448 тыс. солдат и офицеров (впоследствии численность войск, вторгшихся в Россию, возросла до 660 тыс.). Русское командование могло противопоставить противнику только 317 тыс. вооружен-

ных людей, объединенных в три Западные армии и два отдельных корпуса. Эти вооруженные силы были разбросаны вдоль границы, что препятствовало их согласованным действиям и передавало стратегическую инициативу в руки неприятеля. Наполеон в полной мере воспользовался этой возможностью, и только высокая дисциплина и решимость русских войск переносить любые трудности предотвратили разгром армий Барклая и Багратиона в начальный период войны.

Важным фактором, определявшим высокий моральный дух русских войск, стал также процесс формирования национального характера. Значительная часть русских генералов и офицеров воспринимала свою службу уже не только как верноподданнический долг перед царствующей династией, но как служение своему Отечеству. В среде русских офицеров влились сотни высокообразованных людей с передовыми взглядами, воспитанные в духе гуманизма и любви к ближнему. Они уже по-другому относились к подчиненным, видели в них не серую массу, а своих боевых соратников. Среди них были десятки будущих декабристов.

Следует отметить и еще одну особенность тогдашней российской армии. Значительную часть командных постов в ней занимали иностранцы. Император Александр доверял им больше, чем природным русским. Это приводило к ущемлению чувства национального достоинства и выразилось, в конце концов, в выделении в среде генералитета особой «русской партии». Патриотические настроения русских военачальников выразил в разговоре с маркизом Паулуччи генерал Остерман-Толстой: «Для вас Россия — мундир, вы его надели и снимите, когда хотите, а для меня Россия — кожа».

Сказанное, конечно, не означает, что военачальники-иностранцы сплошь были карьеристами и бездарностями. Как правило, они являлись хорошими профессионалами, часто проявляли храбрость и решительность. Причем такие полководцы, как Петр Витгенштейн или Михаил Барклай де Толли, несмотря на чуждые для русского уха фамилии, являлись пламенными российскими патриотами, с щепетильностью и высокой ответственностью исполнявшими воинский долг. А начальник штаба 2-й армии французский эмигрант Эммануэль Сен-При своей храбростью и распорядительностью заслужил полное доверие со стороны такого привередливого русофила, как Петр Багратион.

Подводя итоги, можно сделать вывод, что русская армия, уступая наполеоновской по численности, по своим боевым качествам была сопоставима с противником. Причем в одном отношении она, безусловно, превосходила разноплеменные полчища завоевателей, так как была национальной армией, более однородной и сплоченной, ее отличал гораздо более высокий моральный дух.

**Именно армия в 1812 г. стала центром объединения национальных сил и ядром морального сплочения всего русского общества.**

По словам Ф. Энгельса, она несла на себе «печать института, обогнавшего общий уровень развития цивилизации в стране».

Юрий ЕПАНЧИН  
кандидат исторических наук  
Фото А. Лобанова

## ВСЕ ЛИ МЫ ЗНАЕМ О НАШЕСТВИИ НАПОЛЕОНА?

Об Отечественной войне 1812 г. сейчас пишут много. Вспоминают Бородинское сражение, героизм русских воинов, партизанское движение, заново разбирают решения Кутузова. Но традиционно остается в тени вопрос: а из-за чего же, собственно, началась война? Обычно исследователи не слишком задерживаются на данном пункте. Автоматически повторяют выводы предшественников прошлых веков. Дескать, за Наполеона отказались выдать замуж сестру Александра I, в результате он женился на австрийской принцессе, а с русскими стал нацеливаться на войну. Это объяснение типично для зарубежных авторов, для них вообще характерно строить свои работы на уровне персоналий, личностных взаимоотношениях – более сложных аргументов мышление западного обывателя просто не воспринимает.

Советские историки выдвигали на первый план экономические факторы: по договору с Наполеоном Россия стала его союзницей, обязалась поддерживать континентальную блокаду Англии, но несла из-за этого убытки и плохо соблюдала навязанные ей условия. Закрывала глаза на то, что британские суда приходят в наши порты под флагами других стран. Что ж, такое и впрямь было. Но... главной нарушительницей континентальной блокады являлась сама Франция! Фактически не соблюдала ее.

А между тем, война-то грянула не «рядовая». Таких еще не вел даже Наполеон. Под его знаменами на Россию хлынули «двунадесят язык». Не только французы, но и поляки, войска германских государств – пруссаки, саксонцы, баварцы, вестфальцы и т.д., итальянских государств – Неаполитанского королевства, Пьемонта, Савойи и др, австрийцы, венгры, чехи, хорваты, швейцарцы, нидерландцы, бельгийцы, испанцы, португальцы. Вся Европа, кроме скандинавских стран и Англии! У Наполеона имелись союзники и в Азии. Всего за полгода до нападения французам Кутузов сумел разгромить Османскую империю, буквально накануне вторжения ее вынудили заключить Бухарестский мир, немало разо-



садовавший Наполеона – он рассчитывал, что турки будут отвлекать на себя русских. А война с Персией, благодаря усилиям французской дипломатии, продолжалась, когда гремели пушки под Смоленском и Москвой. Ударов подобной силы Россия не испытывала еще никогда...

Но чтобы разобраться в истинных причинах столкновения, надо отвлечься от 1812 г. и взглянуть на общую историческую картину противостояния России и Запада. Это противостояние не миф, не домысел, оно прослеживается на протяжении семи веков! С самого рождения Московского государства ему пришлось вести борьбу с могущественной соседкой, Литвой. Причем борьба была оборонительной, речь шла о самом существовании Руси, и соотношение сил выглядело несопоставимым. Литва вобрала в себя Украину, Белоруссию, нынешнюю Западную Россию – граница проходила уже за Можайском! Кроме того, сформировался альянс Литвы с Польшей, они соединились под властью одного короля. Внедрились западные модели управления, «свободы» – и к литовцам потянулись многие русские бояре, толстосумы Новгорода.

Однако эти же факторы неожиданным образом ослабили противников Москвы. Западные «свободы» для знати и денежных тузов распатывали государство, подрывали дисциплину, а на простонародье они не распространялись, крестьяне попали под тяжелейший крепостной гнет. Русь пошла по иному пути – сильная власть государства удерживала в узде аристократов, но и защищала «правду» для народа, оберегала его от хищничества и беззаконий. А альянс Литвы с Польшей обернулся засильем католиков, население правдами и неправдами стали склонять к вероотступничеству. Итоги были однозначными.

При каждой попытке наступления на Православие Москва добивалась успехов, и граница стала сдвигаться на запад.

Иван Грозный фактически завершил этап «единоборства», Литва терпела поражение. Но потрепанное государство взяла под эгиду и окончательно подмяла под себя Польша. Вмешался Рим, оказал всемерную финансовую и дипломатическую поддержку, принялся организовывать и координировать операции против русских, на них обрушились соединенные силы поляков, шведов, венгров, немцев. Тем не менее, в честном противоборстве западные противники уже не смогли одолеть нашу страну. На какое-то время они одержали верх лишь исподтишка, с помощью тайной операции иезуитов по заброске Лжедмитриев и раздуванию в России Смуты. Однако и с этой напастью русский народ справился. Его сплотила Православная Вера, интервенты погибли или изгоялись.

А когда наша страна преодолела последствия Смуты, итог противоборства стал определенно клониться в ее сторону. Польшу губили ее собственные слабости, анархический разгул знати, католическая экспансия. Все чаще и шире вспыхивали крестьянские и казачьи восстания. Но изображать дело так, будто России оставалось лишь воспользоваться этим, было бы глубокой ошибкой. Противники были серьезными. Вступившись за единоверцев и поддержав Богдана Хмельницкого, России пришлось вести целую полосу войн в течение 27 лет! С поляками, шведами, Крымским ханством, Турцией. Но в результате наша страна не только вернула Смоленск и присоединила Левобережную Украину. Польша сломалась и выбыла из числа ведущих мировых держав. Отныне она превратилась в разменную монету чужих политических игр. А Россия стала неоспоримым лидером в Восточной Европе.

Но в это же время, во второй половине XVII в., выдвинулся лидер в Западной Европе. Франция. Ее усиленно, как и России, способствовала централизация власти, подавление своеволия аристократов. Этот курс проводили правительства кардиналов Ришелье и Мазарини, его в полной мере взяла на вооружение Людовик XIV. Франция была сильна и своей дипломатией. Еще с 1535 г. она поддерживала плодотворный союз с Турцией. А в 1630 г. Ришелье нашел еще одну полезную союзницу, Швецию, имевшую лучшую в то время армию. Франция стала платить ей субсидии, и шведы помогли сокрушить основную соперницу Парижа, Германскую империю Габсбургов.

При Людовике XIV Франция достигла пика своего могущества. Вела себя крайне агрессивно, то и дело вторгалась к соседям. Король планировал прибрать к рукам Западную Германию,

Нидерланды, Северную Италию, посадить своего ставленника на престол Испании. Масштабы побед раздувались пропагандой, короля объявляли непобедимым. Своеобразным орудием пропаганды стала и невероятная роскошь французского двора. Возводился невиданно богатый Версаль, иностранцев ослеплял показной блеск, фантастический мир постоянных балов, маскарадов, изысканного разврата. Французам завидовали, силились брать пример – Европу охватила мода на французский этикет, наряды, манеры, литературу, искусство, французский язык стал языком международной дипломатии. Это способствовало преклонению перед Францией, перед ней заискивали.

Людовик уже видел себя в роли «всевропейского монарха». А Россия, таким образом, оказалась соперницей. Франция взяла под покровительство хищную Польшу. Принялась натравливать на русских своих партнеров, турок и шведов. В 1677–1678 гг. османские полчища дважды вторглись на Украину, осаждали Чигирин. В их составе действовали французские инженеры, ученики знаменитого де Вобана. Но обе турецкие армии откатывались прочь, понеся огромные потери. В битве на Бужинских полях сложил голову начальник французской миссии Делафер-паша – граф де ла Фер (кстати, его имя Дюма использовал для книжного Атоса).

Велись и тайные операции, причем в данном отношении Париж объединил усилия с Ватиканом. В 1689 г. в разгар политического кризиса в России в Москву прибыл иезуит и шпион Людовика XIV де Невиль. Встречался с канцлером Голицыным – он был большим поклонником Франции, а с иезуитами имел давние плодотворные контакты. Де Невиль близко сошелся и с Мазепой. Гетман уже тогда был изменником и в напряженной ситуации тоже прикатил в Москву. Строились планы спровоцировать бунт стрельцов, убить царевича Петра, возвести на престол Софью Алексеевну. Патриархом предполагалось поставить ее духовника Сильвестра Медведева, «который немедленно предложит посольство в Рим для соединения церкви латинской с греческой» (записки об этом оставил сам Невиль). А Украина вернется под власть Польши – это была цена за помощь Запада в перевороте. Но в разыгравшемся конфликте взяла верх патриотическая партия, сформировавшаяся вокруг Петра.

В 1696 г. скончался последний король Польши, пытавшийся вести самостоятельную политику, Ян Собеский. Франция решила крепче пристегнуть к себе эту страну, возвести на престол родственника Людовика XIV принца Конти. На подкуп польских сенаторов и депутатов сейма было истрачено 3 млн ливров, и они отдали корону французам. Для подкрепления его кандидатуры в Балтийское море вошел французский флот, шведы предоставили ему порты. Но формирование коалиции из Франции, Турции, Польши и Швеции встревожило Австрию, германские государства, Россию. Петр I, направлявшийся с Великим посольством в Европу, с дороги отдал приказ выдвинуть к границам войска. Запелелась и австрийская армия. Паны поджали хвосты и «передумали» – передали трон саксонскому курфюрсту Августу II.

Борьба за Польшу стала одной из причин Северной войны. Август II пообанвался соседям, заключил союз с Петром I и убедил его, что самое время отбить у шведов берега Балтики. Пообанвался не напрасно. Побив русских под Нарвой, Карл II двинулся на Польшу.





шу, сверг Августа и передал корону французскому ставленнику Станиславу Лещинскому. Между прочим, немаловажная деталь. Когда шведы выступили в поход на Москву, сражались под Полтавой, они вели войну на французские деньги. План Людовика XIV и Карла XII был общим – запретить Россию в границах древней «Московии», расчленив на удельные княжества. А Польше, которая отныне станет зависимой от Франции, требовалось с помощью Мазепы вернуть Украину и прочие прежние владения. Как известно, доблесть русских солдат и офицеров перечеркнула эти замыслы. Но о них не забыли. В 1733 г. в Польше умер Август II, и французский король Людовик XV вновь решил посадить на трон свою креатуру, Станислава Лещинского, избирательную кампанию щедро подпитали золотом. Россия и Австрия опять выступили против. Грянула европейская война «за польское наследство». На Балтику пожаловала французская эскадра, высадила под Гданьском десантный корпус. Парижская дипломатия постаралась подключить к схватке и традиционных друзей, турок и шведов.

Но русские части под командованием фельдмаршала Миниха вступили в Польшу, побили и разогнали сторонников Лещинского. Наши корабли заставили убраться французскую эскадру. Десант, окопавшийся на острове в устье Вислы, капитулировал. Основные силы Франции вели в это время бой с австрийцами на Рейне, и русский корпус генерала Ласси был направлен на помощь союзникам. Людовик XV, узнав о его соединении с австрийской армией, запросил о мире. Крепко досталось и туркам.

Еще одна французская союзница, Швеция, слишком долго прособиралась, не успела вмешаться в схватку. Но в 1740 г. в Петербурге умерла императрица Анна Иоанновна. Вокруг наследника, младенца Ивана VI, завязалась борьба между его матерью Анной Леопольдовной, временщиками Бироном и Минихом. В Париже и Стокгольме сочли – настал подходящий момент. Шведы напали под предлогом... теплых чувств к нашему народу. Объявили, что воюют ради «освобождения достохвальной русской нации... от тяжкого чужеземного притеснения и бесчеловечной тирании!» Призывали русских «соединиться со шведами», «отдаваться сами и с имуществом под высокое покровительство его величества», шведского короля Фридриха.

В Петербурге французский посол Шетарди организовал заговор в пользу царевны Елизаветы Петровны – а от нее за оказанные услуги требовалось возратить Швеции прибалтийские про-

винции, завоеванные Петром. Не тут-то было. Елизавета перехитрила шведов и французов. Деньги брала, помощь принимала, но от письменных обязательств уклонялась – мол, слишком опасно. Переворот осуществила сама, без иноземных «друзей». Об их требованиях вспоминать не стала, и шведов разгромили наголову.

Ненадолго Франции, Австрии и России пришлось забыть разногласия и объединить силы – в Европе возвысился прусский король Фридрих II Великий, угрожал и западным, и восточным соседям. Но едва его потрепали и смирили, согласие кончилось. Правобережная Украина, Белоруссия и Литва оставались под властью Польши. Здесь продолжались притеснения православных. За них вступилась императрица Екатерина II, предъявила ультиматум – восстановить и обеспечить права православного населения. Паны и шляхта возмущенно отвергли требования, в 1768 г. образовали Барскую конфедерацию. На кого надеялись? Разумеется, на Францию!

Она привычно подсобила, прислала отряды волонтеров и инструкторов под руководством генерала Дюмурье, парижские дипломаты очередной раз подстрекали турецкого султана объявить войну. Хотя итог для врагов России снова оказался плачевным. Поколотили и панов, и Дюмурье, и турок. Состоялся раздел Польши, под скипетр Екатерины II перешли Белоруссия и часть Украины, Османской империи пришлось уступить земли между Днепром и Бугом, Кубань, Крым. Как видим, официальных войн между нашей страной и Францией не было, но противостояние между ними нагнеталось в течение всего XVIII в.

Надо сказать, организующее значение католической церкви в борьбе Запада против России постепенно падало. В Европе укрепляли позиции иные силы. Уже в XV – XVI вв. в политике Ватикана стали играть весьма заметную роль крупные банковские дома Медичи, Футеров, Сакетти, Барберини и др. И сама католическая церковь заражалась влияниями, очень далекими от христианства. Папы и кардиналы увлеклись темными магическими учениями, при дворе Медичи, правителей Флоренции и крупнейших банкиров Италии, открыто действовала академия кабалистики, и инквизиция не смела тронуть ее.

Покровительство церкви и монархов позволяло финансовым тузам проворачивать выгоднейшие дела, наращивать капиталы. Но со временем разыгрывались ашпегиты самим дорваться до власти, отбросить любые препоны, мешающие качать прибыли. Сперва торго-

вые и промышленные олигархи консолидировались вокруг радикальных религиозных сект. Под их идеологическими знаменами произошли буржуазные революции в Голландии и Англии. Но подобные секты оказались слишком разрушительными. Будоражили химерами народ, порождали анархические течения. От сектантов стали избавляться, ссылая их куда-нибудь в Америку. А для консолидации финансово-политических кругов возникли иные структуры, масонские ложи. Внешне – нерелигиозные, но заведомо принимающие только «избранных» и опирающиеся на антихристианские оккультные учения. Во второй половине XVIII в. они широко распространились по европейским странам

и сыграли ключевую роль в следующей революции, во Франции. Здесь ситуация значительно отличалась от Англии или Голландии. Привилегированными сословиями являлись лишь дворянство и духовенство. Купцы и предприниматели относились к бесправному «третьему сословию» вместе с крестьянами и городской беднотой. Из него выжимали подати на королевскую роскошь, крайне дорогую внешнюю политику. Промышленность и торговля были слабыми, развивать их оказывалось невыгодно – свое же правительство ограбит. Разбогатевшие люди предпочитали покупать патенты, дававшие дворянские права – судейские и офицерские должности во Франции официально продавались. Нетрудно понять, что это не шло на пользу ни правосудию, ни армии.

Революция смела высшие сословия, залила страну потоками крови. На площадях непрерывно работали гильотины, по «праздникам» толпы арестованных отдавали на растерзание черни, и люди весело плясали на трупах. Восставших крестьян, сохранивших верность королю, выстраивали перед пушками и расстреливали картечью. Разрушались и религия. Вместо католических соборов оготелые вольнодумцы принялись строить в Париже «храм мирового разума» или некоего «высшего существа», которое отнюдь не было христианским Богом. Скорее, его противоположностью. Впрочем, за кулисами масонства находились другие «высшие существа», вполне земные олигархи. Они не выпустили процессы из-под контроля, не позволили скатиться в хаос. Как только палачи-якобинцы сделали свое дело, их самих отправили на гильотины, а к власти привели вполне respectable Директорию.

Но геополитические установки королевской Франции революционеры полностью сохранили. Мало того, теперь агрессия оправдывалась высшими идеалами – нести другим народам «свободу, равенство, братство». Это опять случилось в Польше. Туда был направлен масон Костюшко, и на Пасху 1794 г. в Варшаве и Вильно была организована массовая резня русских. Истребляли и тех, на кого указывали, что они «москальского духа». Новое восстание оказалось гораздо масштабнее предыдущих. Раньше царским войскам противостояли лишь отряды заносчивой шляхты, сейчас Костюшко, про-



возглашенный диктатором, освободил крестьян, создавал из них полки «косиньеров». Но Суворов быстро и решительно разметал польскую армию. Очаг революции обезопасил и Австрию, Пруссию, они тоже направили для подавления свои корпуса. Разбитые поляки хлынули спасаться по проторенной дорожке, во Францию. А Польша прекратила существование, Россия и ее союзники сочли за лучшее разделить очаг вечных смут.

Но во Франции выдвинулся молодой генерал Бонапарт – чрезвычайно талантливый, но и жестокий, беспринципный, крайне честолюбивый. Он одинаково блестяще подавлял роялистов и революционеров. Ему поручили завоевание Италии, и с задачей он справился, громил всех неприятелей. Франция значительно отстала от Испании, Англии, Голландии в создании колониальной империи, и Наполеон вынужден был исправить положение, отправился захватывать богатый Египет, прокладывая дорогу в Персию и Индию.

Суворов одним из первых оценил опасность этой фигуры, говорил, что мальчик слишком резко шагает, пора унять. С самим Наполеоном сразиться ему не удалось. Но против французской экспансии сформировалась коалиция из России, Австрии, Англии, и Суворов во главе объединенной армии очистил Италию от незваных гостей. Строил уже планы нанести удар на Париж и покончить с очагом угрозы, но... союзников слишком беспокоили успехи русских. Венский двор и военный совет, гофкригсрат, успокоились, как бы удалить парские войска из Италии и вообще Центральной Европы. Начались громоздкие и неуклюжие перемещения армий с места на место. Австрийцы оставили русских без поддержки. Корпус Римского-Корсакова в Швейцарии был разгромлен, а Суворов спас подчиненных лишь героическим походом через Альпы.

Впрочем, странные маневры могли объясняться не только близорукостью и ограниченностью австрийских военных и политиков. Но и тем, что... банковские круги Парижа и Вены были связаны между собой. Как раз в это время по Европе раскинулась новая банковская сеть, Ротшильд-ов. Они очень отличались от предшественников, «королевских банкиров», которые устраивались при том или ином дворе. Их сеть стала международной, глава дома





действовал во Франкфурте, а сыновей разослал в Париж, Вену, Лондон, Неаполь, где они основали дочерние банки. Ротшильды были известны тем, что наладили великолепную систему агентуры – лучше, чем разведки государств того времени. Разные ветви взаимодействовали друг с другом, организовали собственную курьерскую службу, занялись перевозками золота между европейскими государствами, и в последующих войнах гребли колоссальные прибыли. Многие авторы указывают, что Ротшильды принадлежали к ордену иллиуминатов – одному из самых крайних течений масонства.

Между тем, в моральном отношении Наполеон проявил себя не блестяще. Нельсон разбил его флот, армия на Ближнем Востоке оказалась отрезанной от метрополии. Жестокость и алчность французов подняли против них злешних мусульман, они застряли. Бонапарт, в отличие от Суворова, бросил свои обреченные войска, бежал на родину. Но его не осудили. Наоборот, он пришелся очень кстати. Директория погрязла в хищничестве, разворовывала казну, утопала в развлечениях и разврате, а страна очутилась на грани социального взрыва. Закулисные дирижеры внесли очередную поправку – сочли, что надежнее будет диктатура. Наполеон подошел для этого как нельзя лучше.

В 1799 г. он произвел переворот, стал Первым консулом. Кто стоял за ним, нетрудно догадаться. Одним из первых решений, в 1800 г., он учредил Французский банк. А ему, в свою очередь, предоставлялись неограниченные субсидии. Диктатор навел в стране жесткий порядок, и финансовые круги развернулись в полную силу, пошло бурное развитие французской промышленности, строительство дорог, каналов, мостов, грандиозная реконструкция Парижа. Реорганизовывалась и перевооружалась армия.

С Россией Наполеон сумел примириться – Павел I был возмущен поведением союзников, и французы даже сумели втянуть взбаламошного императора в союз, убедили его завоевывать Индию – пускай русские армии идут по-

дальше погибают в пустынях и горах.

А Бонапарт в полной мере оправдывал надежды финансовых олигархов. В 1804 г. ему позволили стать императором, обеспечили выразительные результаты голосования: 3,5 млн голосов «за» и 1,5 тыс. «против». После чего Наполеон приступил к завоеванию Европы. Противодействовать ему пытались те же самые державы, Англия, Австрия, Пруссия, примкнул и царь Александр I. Но Англия ограничивалась борьбой на морях, помощью испанским и португальским повстанцам. Австрия и Пруссия вели себя нервно и непоследовательно, вступали в бой и мирились без согласования с русскими. Кстати, в покорении Германии Ротшильды сыграли не последнюю роль. После освобождения от французов им это припомнили, патриоты погромили их банковские конторы (хотя ценностей там уже не было – заблаговременно вывезли к заграничным родственникам).

Получалось так, что главная тяжесть войн падала на Россию. Она терпела поражения или несла в сражениях значительные потери. Завершилась эта свистопляска в 1807 г. подписанием Тильзитского мира. Теперь и Александр I отмахнулся от капитулировавших союзников. Вступил в союз с Наполеоном. За это Бонапарт признал русские интересы в Швеции и Османской империи (при этом двуручничал, с турками он и сам вел переговоры, обещал поддержку). У Франции оставалась одна противница, Англия. Ее предполагалось задушить континентальной блокадой, не пропускать на ее острова сырье, продовольствие, не покупать британские товары. Однако на самом деле блокада стала фикцией. Французские толстосумы были связаны с английскими, и нести убытков не желали. Контрабанда через Ла-Манш лилась широким потоком, и наполеоновские власти закрывали на нее глаза.

Но блокада была индикатором послушания для побежденных государств. Дело в том, что Бонапарт принялся строить в Европе «новый порядок». Из последующих времен мы знаем две модели «нового порядка». Гитлеровская

– с неограниченным культом вождя и массовыми репрессиями для непокорных. И американская – внешне мягкая, либеральная, но не менее жестокая, насаждающаяся под флагом защиты «демократических свобод». Наполеоновская система имела общие черты с той и другой. Культ Наполеона раздувался и превозносился до небес. Его изображали гением, сверхчеловеком. С другой стороны, был разработан законодательный «Кодекс Наполеона». Все граждане признавались равными перед законом, провозглашались либеральные свободы, веротерпимость (то есть, подрывались позиции христианства).

Хотя еще академик Тарле обратил внимание: «Кодекс Наполеона» отнюдь не предназначался для Франции, здесь никакими свободами не пахло, действовал суровый полицейский режим. Зато кодекс навязывали в качестве обязательного другим государствам, распатывая и ослабляя их. Да и сам Бонапарт с законами не слишком считался. Единичными решениями он перекраивал границы, расставлял собственных родственников королями Италии, Испании, Голландии, Вестфалии и др. Император Австрии, король Пруссии и германские князья, сохранившие свои престолы, трепетали и спешили исполнить любое указание. Наполеон, не спрашивая разрешения, направлял на их территорию французские гарнизо-



ны, мог между делом отобрать город другой. В 1810 г. на свадьбе императора и австрийской Марии-Луизы шлейф невесты несли пять королей! Ходила шутка, что короли завидовали женам и жалели, что нет шлейфа у жениха – понести его.

Преклонение перед Наполеоном, Францией и либеральными свободами перед войной усиленно внедрялись и в России. Они стали весьма модными среди отечественного дворянства и интеллигенции. Этому способствовали французская пропаганда, масонские ложи и... давние враги нашей страны, иезуиты. Они в данное время успели открыть свои учебные заведения в Петербурге, Могилеве, Витебске, Астрахани, Саратове, Моздоке, Одессе. Подобные школы считались престижными, их заканчивали многие аристократы. В самом начале 1812 г. иезуитская школа была открыта в Москве. Случайное ли совпадение?

Тем не менее, «новый порядок» утвердился не везде. Его не приняли испанские крестьяне, развернули партизанскую войну. Не высшие и образованные слои общества, а именно «темное» простонародье. Испанцы были католиками, но они, как и русские, сохранили в душе прочные устои христианской веры, а во французах видели тех, кем они и были, хищников

и безбожников. Их безжалостно карали, расстреливали, а они не сдавались.

Не вписывалась в «новый порядок» и Россия. Не была послушной, не подлизывалась, не заискивала. Континентальная блокада стала лишь одним из признаков подобного непослушания. России предстояло сломить, унижить – и расчленить. Потому что наполеоновский «новый порядок» предусматривал восстановление Польши. Но не маленькой Польши, оставшейся на современных картах, а прежней, в границах XVII в. – с Литвой, Белоруссией, Украиной. Кроме того, Бонапарт намеревался властвовать над Европой не только кнутом, но и пряником. Чтобы сплотить вокруг себя вассальных властителей, их полезно было «прикормить» жирными подаянками. Для этого тупа «русского меда» тоже идеально подходила. Прусский король выключивал Прибалтику, Австрии можно было уделить что-то на юге, а их подданные, немцы, итальянцы, венгры и пр. вдосталь пограбят, будут славить Наполеона, смирятся с его владичеством.

Рухнет Россия, и Англия станет сговорчивей. Испанские партизаны – дело времени. А господство над Европой в ту эпоху автоматически подразумевалось как мировое. В 1811 г. в одном из своих выступлений Бонапарт заявлял: «Еще три года, и я буду владыкой Вселенной». Война была уже предрешена. Завоеватель распорядился выбить медаль с изображением Бога и надписью: «Тебе небо – мне земля». Кстати, о Боге. Во Франции в правление Бонапарта был восстановлен католицизм, но «умеренный», чисто формальный. Религиозность не приветствовалась, а папой император откровенно помыкал. Но в какого Бога верил он сам, остается загадкой. Во всяком случае, молящимся его не видели никогда. А в октябре 1812 г. казаки чуть не захватили его в плен под Малоярославцем, и Наполеон приказал врачу дать яд, стал постоянно носить при себе. Как известно, христиане любой конфессии отвергают самоубийство.

Можно обратить внимание и на то, что воззвание о войне с Россией было подписано в «магический» день летнего солнцестояния, 22 июня. В XX в. ту же дату выберет другой завоеватель, Гитлер, очень увлекавшийся темными оккультными учениями. Только средства связи и транспорта были разными, вторжение нацистов началось сразу же, а французов – 24 июня. Да и план Бонапарта во многом предварял план «Барбаросса», предусматривал наступление одновременно по трем направлениям – на Москву, Санкт-Петербург и Киев. Но во фланговых группировках у французов действовали более слабые сателлиты, и русские остановили их.

Многие исследователи отмечали, что Наполеон имел возможность просто-напросто «взорвать» Россию – если бы применил свой пресловутый кодекс о гражданских правах и освободил крепостных крестьян. Но Бонапарт никогда не собирался этого делать. Как уже отмечалось, «свободы» он использовал только ради собственных выгод, а права простонародья его не интересовали. В Польше, которую предполагалось воссоздать, его опорой являлись польская и литовская шляхта, дворяне. В составе Великой армии насчитывалось 80 тыс. поляков, они составляли лучшие корпуса легкой конницы. Можно ли было их обидеть? Известны неоднократные случаи, как крестьяне в Литве и Белоруссии выходили из повиновения хозяевам, волновались, но помещики обращались за помощью к маршалу Даву, герцогу Бассано, генералу Домбровскому, самому Наполеону и получали отряды для усмирения крепостных. Для этой цели Бонапарт учредил и польско-литовскую жандармерию.

Он не намеревался освобождать кре-



стьян и в коренной России. Население всюду встречало оккупантов враждебно, отказывалось продавать продовольствие и фураж даже за деньги (Бонапарт перед войной напечатал изрядное количество фальшивых русских купюр, ими снабжали фуражиров). Возвращения о «свободах» могли и впрямь привести к широкому бунту, но он грозил повторением Испании. Да Наполеон и не видел нужды в подобных методах! У него была невиданная по размерам армия, 600 тыс. солдат – центральная группировка 400 тыс. А против них 130 – 150 тыс. русских воинов Барклай-де-Толли и Багратиона. Разнести их, и царь капитулирует. Подбирает профранцузская часть знати, Россия примет навязанные условия. Станет послушной, ручной. А своими крестьянами царь и дворяне пусть управляют по-прежнему, как умеют.

Надо сказать, что Наполеон, начиная войну, очень плохо знал Россию и русских. Считал это излишним, руководствовался поверхностными и примитивными штампами. Например, о «боярах», которые вынесут с поклоном ключи от Москвы. Дворянство представляла получше, но не отличал его от немецкого или итальянского. От кого-то из консультантов Бонапарт слышал о казачьих бунтах, об измене Мазепы. Строил иллюзии, будто казаки мечтают отделиться от России, пытался засылать шпионов на Дон, к атаману Платову, склоняя к предательству. Желанное выдавалось за действительное, на какое-то время сам же Наполеон поверил, будто

выигрывать надо не битвы, а войну в целом. Но стоит упомянуть, изменники в нашей стране все-таки были. Да вот только для Наполеона они не принесли ни малейшей пользы.

Когда было принято решение оставить Москву, сумрачные колонны войск потянулись из города, и все дороги загрохотали массы растерянных, ошалевших беженцев, когда группа безвестных патриотов засела защищать Кремль и погибла до единого, столица отнюдь не опустела. Кое-кто остался дожидаться французов. Счел, что Бонапарт уже выиграл войну. Значит, надо подлаживаться к победителям. Кто это был?

Персональных сведений нет. Они сами себя наказали, и впоследствии Александр I на радостях простил уцелевших, эта страница войны была затерта. Однако изменивших оказалось совсем не мало, и это были отнюдь не крестьяне. Это были именно те дворяне и интеллигенция, кто заразился мифами о величии Наполеона, считал его победу закономерной. Радушно встречали оккупантов, распахивали им двери, хватало и дам, увлеченно искавших счастья в объятиях храбрых французских офицеров.

Но война, как известно, обернулась для захватчиков совсем не победой. В октябре поблекшие и поредевшие полчища вынуждены были покинуть Москву. Увозили награбленное барахло, а с французами потянулся и многочисленный гражданский обоз. Те, кто соблазнился признать власть чужеземцев, теперь страшались ответственности,



Кому повезло, подбирали наши солдаты и казаки.

А участь литовских изменников напоминала насмешку. Они жили французской пропагандистской информацией, совершенно не представляли истинного положения. В Вильно прикатилось распоряжение – праздновать блестящую победу Наполеона на Березине (очевидно, император считал победой свое личное спасение). И праздновали! С балами, карнавалами, шампанским. Но 9 декабря в городе вдруг появились жалкие кучки изможденных и обмороженных людей. Это были остатки Великой армии – как раз после Березины настала настоящая зима. Впрочем, деморализованных оборванцев уже трудно было назвать армией. Они никого не слушали, с ходу кинулись грабить склады и дома, жадно жрали все, что попадется под руку. А на следующий день к Вильно вышли казаки Платова.

Наполеона с подчиненными уже не было. Он поступил так же, как в Египте, бросил своих погибающих солдат и бежал. А его «новый порядок» после такой катастрофы стал разваливаться. Австрия и Пруссия быстренько сориентировались, перекинулись в союз с Александром I. Русские двинулись на запад как освободители. Бонапарт был еще силен, формировал во Франции и собирал в подвластных странах новые армии. Кровопролитные сражения гремели еще больше года. Но постепенно наполеоновские силы иссякали. Его противники вступили во Францию, штурмом ворвались в Париж. И тут-то сказали свое слово теньевые силы. Продолжение войны и опустошение страны их совсем не устраивало. Вчерашние подручные императора, вроде поддцеца Талейрана, повели тайные переговоры с победителями, закрутили заговор, и свои же маршалы потребовали от Бонапарта отречься.

Между прочим, даже на заключительном этапе войны банкирские круги ничуть не пострадали, обеспечивали

себе новые прибыли. Приведем два примера. После провала похода в Россию глава английской ветви Ротшильдов, Натан, послал в Париж сына, и он основал еще один банк. Если французского брата Джеймса привлекут за сотрудничество с Наполеоном, «английский» сын спасет капиталы (хотя страховка не понадобится, не привлечли). А о победе Веллингтона под Ватерлоо тот же Натан Ротшильд благодаря своей агентуре узнал на день раньше британского правительства. Запустил на биржу ложную информацию, о поражении, курс английских ценных бумаг круто обвалился, и Натан через подставных лиц купил их по дешевке. Одним махом подмял весь рынок британских ценных бумаг!

Большинству европейцев было не до барышей. Какие там барыши! Для своего времени наполеоновские войны стали невиданными по масштабам, разрушениям, жертвам. И Александр I решил использовать свой авторитет и вклад в победу, чтобы обезопасить мир на будущее от подобных потрясений. На Венском конгрессе он предложил создать первую в мире систему коллективной безопасности, Священный Союз. Но не тут-то было. Царь наизлагал свои идеи поддержания мира и правопорядка, а в это же время западные державы озаботились «усилением» России! Там же, на Венском конгрессе, но тайно, против нее был заключен союз Англии, Франции и Австрии.

Теперь Англия взяла под покровительство разгромленных французов. Именно она стала выступать главным инициатором и подстрекателем антироссийских войн и международных переговоров в течение всего XIX, в начале XX в. А во второй половине XX в. Британская империя надорвалась, стала терять колонии – ну что ж, эстафету подхватили США. Противостояние с Западом, о котором мы вели речь в данной статье, благополучно продолжилось.

Валерий Шамбаров  
Фото А.Лобанова



всех донских казаков отослали с фронта, опасаясь измены.

Тут Бонапарт крепко ошибся. Платов отлучался из армии только для того, чтобы объявить на Дону общую мобилизацию, и удары казаков французы хорошо запомнили. Ошиблись они и в отношении прочих русских людей. Офицеры, в том числе самые отъявленные вольнодумцы, растеряли симпатии к Наполеону еще в прошлых войнах, сражались героями. Солдаты тоже не щадили себя. Нашествие всколыхнуло невиданный патриотический подъем по всем губерниям и городам. Формировались части ополчения, собирались пожертвования. Крестьяне сами сжигали деревни и запасы, чтобы не достались врагу, создавали отряды партизан. В Москве, Петербурге (возможно, и в других городах) у французов имелась многочисленная «пятая колонна», но в таких условиях она не имела возможности действовать, вести агитацию. Купеческий сын Верещагин, пытавшийся распространять прокламации, быстро был арестован, а потом растерзан толпой москвичей.

Наверное, здесь не имеет смысла пересказывать широко известную информацию о бесчисленных подвигах русских воинов, партизан, о крайнем упорстве сражений, о полководческом гении Кутузова – он первым из военачальников своего времени осознал:

уходили с врагом. Кара постигла их на берегах Березины.

Кстати, это еще одна распространенная легенда, что французов победила «генерал Мороз». Даже в фильмах они отступают, утопая в снегах и метелях. Все документы свидетельствуют, что осень была очень теплой. Но наши войска цепко преследовали врага, били у Колоцкого монастыря, под Вязьмой, Дорогобужем, Красным. 25 ноября, когда Великая армия добралась до Березины, в ней насчитывалось всего 35 – 40 тыс. боеспособных солдат! А река еще не замерзла, сильных морозов не было!

До сих пор французы хоть как-то заботились о своих русских любовницах и друзьях, но сейчас, когда их окружали, пришла пора заботиться только о собственной шкуре. Наполеон сумел вырваться из готовившейся ему ловушки. Однако вырвался лишь с небольшой боеспособной группировкой, вела сжечь за собой мосты, бросив на произвол судьбы отставшие войска, больных, раненных, бросил и гражданский обоз. Участь их была плачевной. Они погибали под шквальным огнем артиллерии, тонули в реке, их давили лошади и повозки, добивал ночной холод. Очевидец писал, что весь берег Березины был устлан мертвыми телами, среди них было много гражданских лиц, женщин, детей, «которые следовали за армией из Москвы» и оценивал их число в 10 тыс.

# АЛЕКСАНДР I

**Александр I Павлович**, Император Всероссийский, родился 12 декабря 1777 г., старший сын Императора Павла и его второй супруги Марии Федоровны (принцессы Виртембергской). Воспитание Александра происходило под высшим наблюдением и по указаниям бабки его Екатерины II, горячо любившей своего внука и предназначавшей его к наследованию престола. Главным воспитателем («попечителем») Великого Князя Александра и его брата Константина был генерал-аншеф граф Н.П. Салтыков. Если теоретическое образование и воспитание Александра протекали под влиянием Екатерины, то своей военной подготовкой он всецело был обязан своему отцу, у которого в «Гатчинской кордегардии» он учился строю. Военная школа Павла развила в Александре сохранившиеся в нем до конца жизни увлечение фронтом. В этом увлечении, видя в нем суть военного дела, Александр превзошел даже своего брата Константина, считавшегося и бывшего на самом деле утонченнейшим фронтовиком. Ежедневные маневры, учения и парады в Павловске, в рядах Гатчинских войск, отнимали у Александра много времени. По вступлении же на престол Павла Александр почти исключительно должен был посвящать себя военной и преимущественно строевой службе. Он стал шефом лейб-гвардии Семеновского полка исполнять должности: Петербургского военного Губернатора, инспектора по кавалерии и пехоте в Петербургской и Финляндской дивизиях, и председателя в военном департаменте (кроме того Александр был членом Совета и Сената).

В действительности все эти многочисленные обязанности сводились к строгому выполнению массы служебных дел. Военную школу Александр I проходил и при общении с выдающимися по тем временам полководцами и военачальниками, такими как фельдмаршалы: Потемкин, Румянцев, Суворов, Каменский, Кутузов, Чернышёв; адмиралы Сенявин и Ушаков.

Он с ними не только общался, но и учился у них военному делу, военной политике, военной стратегии и тактике. И эта школа не прошла для него даром. Результаты этой школы проявились и в войнах с Наполеоном, из которых он с честью вышел, в конечном счете, победителем!

Вступив на престол и встреченный горячими и искренними приветствиями всей России, Александр в манифесте 12 марта объявил, что он «купно с престолом восприял обязанность управлять... по законам и по сердцу», причем выражал надежду «вознести Россию на верх славы и доставить ненарушимое блаженство всем верным подданным». Александр, действительно, был одушевлен самыми благими намерениями и начал свое царствование целым рядом гуманных мероприятий.

Молодой монарх с первых дней своего царствования заботился о совершенствовании устройства Российской Империи и выработке твердых законов для административных военных и просветительских учреждений феодальной державы. Изучая законодательскую деятельность Александра, невольно поражаешься широте и глубине разрабатываемых им проблем, свидетельствующих о намерении Александра I ограничить произвол чиновничьего аппарата и абсолютную власть монарха и ввести практику либеральных норм и принципов.

Об этом свидетельствуют первые указы при восшествии на престол Александра. Указом от 15 марта 1801 г. им объявлена полная амнистия политическим ссыльным, заключенным в тюрьмах, и эмигрантам. В этом указе говорилось:



«Желая облегчить жребий людей, сохраняющихся по делам Тайной экспедиции производящимися, препровождая по сем четыре списка, всемилоостивейше прощая всех, поименованных в тех списках, возводя лишенных чинов и дворянства в первобытное их достоинство и повелевая Сенату нашему освободить их немедленно из постоянного места их пребывания, дозволить возвратиться: кто куда пожелает, уничтожая над последними и порученный присмотр». В указе было перечислено 156 административных лиц, в том числе и известный автор «Путешествия из Петербурга в Москву» А.Н. Радищев. Всего же было освобождено 536 человек из 700, числившихся по спискам Тайной экспедиции и посланных в монастыри, крепости и в Сибирь. 2 апреля Александр I издал указ об уничтожении Тайной экспедиции, одно название которой приводило людей в холодный трепет. В указе есть следующие знаменательные слова Александра I: «Рассуждая, что в благоустроенном государстве все преступления должны быть объемлемы, судимы и наказуемы

общеею силою закона, мы признали бы благо не только название, но и само действие Тайной экспедиции навсегда упразднить и уничтожить, повелевая все дела, в оной бывшие, отдать в государственные архивы к вечному забвению».

Были восстановлены в своих правах и снова приняты на службу около 12 000 офицеров и чиновников, лишенных «по сентенции военного суда и без суда».

Отменялось запрещение (от 18 апреля 1800 г.) ввозить из-за границы книги и ноты; разрешены вновь частные типографии. Выходит указ о запрещении печатать объявления о продаже крепостных крестьян без земли. Успехов, особенно в первое десятилетие царствования Александра I, достигло в России и народное просвещение (об этом говорится в «Материалах для истории просвещения в России», изд. П. Кеппеном в 1819–1827 гг. части 1–3). При Александре I были открыты новые русские университеты: Харьковский, Казанский, Дерптский и в Вильно. Были также открыты: Институт путей сообщения, Училище правоведения, Земледельческое училище, Медико-



хирургическая академия, Коммерческое училище и коммерческие гимназии в Одессе и Таганроге, Горный кадетский корпус. Расширялась сеть военно-учебных заведений и духовных училищ. Для державы, которая с 1804 г. почти непрерывно (до 1815 г.) вела войны, требовались огромные материальные и человеческие ресурсы. Щедрое ассигнование на образование, науку свидетельствуют о том, какое значение Александр I придавал этому вопросу.

Александр I лично открывал Лицей в Красном Селе и благословил первых его учеников. При Александре I был всплеск поэтической жизни России. Именно его управление государством дало России имена замечательных поэтов: Крылов, Мерзляков, Жуковский, Батюшков, Пушкин, Рылев, Дельвиг, Кюхельбекер, Глинка, Вяземский, Баратынский, Веневитинов, Козлов, Одоевский, Полежаев, Языков, Кольцов, Лермонтов, Тютчев. Стихами этих знаменитостей зачитывались до нас, зачитывались в наше время, и будут зачитываться в грядущие годы!

Издаются множество указов, уставов и инструкций, призванных регламентировать устройство и функционирование учебных заведений (университетов), государственных учреждений и добровольных обществ, например уставы «Вольного экономического общества» 1824 г., «Общества любителей российской словесности» и др. Печатаются масса книг, содействующих народному просвещению. Издаются учебники по русской и всеобщей истории и переводные труды западноевропейских экономистов и философов, знакомящие с развитием зарубежной общественно-политической мысли. Выходят в свет ценные руководства и указатели по сельскохозяйственной деятельности, промышленности, ремеслам и торговле.

Особое внимание, которое Александр I уделял законодательской деятельности, говорит о том, что им был взят твердый курс на формирование законности в государстве, на постепенное упразднение «вотчинного права» и «обычая» и феодальных норм в сословных отношениях. Все эти акты имели своей целью преодолеть произвол и коррупцию чиновничьего аппарата тогдашней Российской империи и направить его к законным нормам служебной деятельности. Были введены в практику печатные отчеты о деятельности министров. Например, были изданы: «Отчет министра внутренних дел» за 1803, 1804 гг.; отчеты различного рода Комитетов («Общества попечительного о тюрьмах» за 1812–1825 гг. и др.); «Отчеты об управлении библиотеки» («Публичной» с 1814 г. и др.); «Отчеты Государственных кредитных установлений» с 1817 по 1825 г.; «Отчет главного директора путей сообщения» за 1810 г.; «Отчеты по военным поселениям» за 1824 и 1825 гг. В России вводятся Статистические отчеты, разрабатывается теория статистики, с 1808 г. издается «Статистический журнал». Все это позволяло прояснить внутреннее состояние Российской империи.

Таким образом, в скрытую от народного внимания деятельность многих правительственных и общественных учреждений вводилась открытость, дававшая возможность контролировать ранее замкнутую государственную структуру.

Издаются крайне необходимая для централизованного государства справочная литература, и в частности, «Имянные списки членам Государственного совета, сенаторам, военным и гражданским губернаторам и проч. чинам» с 1817 по 1823 г. Наряду с ними выходят в свет: «Месяцесловы с росписью чиновных особ, или Общий штат Российской

империи» с 1802 по 1825 г. и различного рода «Руководства» по арифметике, чистописанию, механике для учителей, к «благостной жизни» и т.д.

Ученый В.А. Левший пишет сам и переводит с иностранных языков много томные сочинения, посвященные искусству крашения сукон, лечению лошадей, возделыванию огородов.

Министерская система управления казалась наилучшим способом управления огромным централизованным государством (см.: Ермолов А.С. Комитет министров в царствовании имп. Александра I). Преобразовательные планы характерны всему периоду царствования Александра I. Усовершенствовал деятельность Кабинета министров, он намеревается (в 1820 г.) изменить и всю прежнюю структуру управления обширнейшей империей. Возник проект раздела всей страны на отдельные округа, которые должны были включить в свой состав несколько губерний, во главе которых надлежало поставить талантливых и энергичных российских администраторов. Освободив от должностей 50 губернаторов малоспособных и неведущих, Александр I намеревался управлять страной 8–10 достойными просвещенными сановниками. Чтобы разобраться с положением дел в губерниях и проверить на опыте целесообразность своей идеи, Александр поручает генерал-адъютанту А.Д. Балашеву управление округом, составленным из пяти центральных губерний (Рязанской, Тульской, Орловской, Воронежской и Тамбовской). Балашев, ознакомившись с положением дел в этих губерниях,

изложил свои впечатления в письме к Александру: «Отеческое сердце Ваше, государь, содрогнется при раскрытии всех подробностей внутреннего состояния губерний... Не только воровство в городах, не только частые и никогда почти не отыскивающиеся грабежи по дорогам, но целые шайки разбойников приезжали в усадьбы, связывали помещиков и слуг, разграбляли дома и пожитки и потом скрывались: смертоубийства производились заговорами, и убийцы не находились. В селениях власть помещиков не ограничена, права крестьян не утверждены, а слухами повиновения последних к первым поколеблено и ослушаний тьма. Недоимок миллионы. Дел в присутственных местах кучи без счета, решают их по выбору и произволу. Судилища и судьи в неуважении, подозреваются в мздоимстве. Волокиты отчаянно утомительны, но и ябедников великое множество. Лучшие дворяне от выборов уклоняются. Чины и ордена не в той высокой цене, как должно. Жалованье чиновников и канцелярских служащих почти ничтожно, кроме винных продавцов и таможи. Хозяйственной части нет и признаку. Главные доходы короны основаны на винной продаже! Слава война и дипломатия гремит по Европе, но внутреннее управление в государстве Вашем расслабло!... Все части идут раздельно, одна другой ход затрудняя и едва ли которая подается вперед: единственное на сей раз средство есть усилить местные управления; Вы сие и предлагали. Докончите, государь, намерение Ваше!» Эта выписка приведена для того, чтобы была ясна картина внутренней жизни тогдашней России, которая не могла не привести в отчаяние любого правителя, сидевшего в центре и отсюда наблюдавшего за «процветанием» вверенной его попечению державы. В действительности все обстояло гораздо мрачнее и безотраднее, чем это казалось нетерпеливым реформатором. Видимо, Александр I к концу своего царствования понял, что народ и страна еще не готовы к принятию новой модели общественно-политической жизни и что еще надо затратить массу сил и вре-

мени, чтобы либеральные учреждения могли надежно вписаться в общую панораму российского «благодетельства».

В 1823 г. Балашев издал в Москве чрезвычайно важную книгу под названием «Краткие записки к статистической таблице округа, порученного надзору генерал-адъютанта Балашева», в которой дал ценнейшие географическое, экономическое и статистическое описание пяти губерний.

В историографии давно уже выработался железный штамп: обязательно именовать российских монархов крепостниками, реакционерами и проводниками антинародной политики. Долгое время историки даже не допускали мысли, что тот или иной монарх мог бы на шаг отступить от своих заветных консервативных принципов. Раскрепощение научной мысли позволяет объективнее подойти к трактовке политических целей российских царей и, в частности, Александра I. Изучение архивных и изданных источников показывает, что консервативный курс во внутренней политике российских царей далеко не всегда являлся доминирующим фактором в их государственной деятельности и под давлением разного рода обстоятельств они изменяли своим взглядам, выступали проводниками и сторонниками новых социальных, экономических отношений. Вот таким «отступником» от ортодоксальной модели монархизма был император Александр I, упорно, хотя и не всегда успешно, работавший над осуществлением реформ в подвластной ему стране. Материалы, подтвержда-



дающие данный вывод, существуют. В частности, их собрал и опубликовал историк С.В. Мироненко в своем интереснейшем труде под названием: «Самодержавие и реформы. Политическая борьба в России в начале XIX в.»

Одним из актов Александра I стало запрещение и прекращение былых щедрых раздач государственных крестьян в частную собственность отличившимся царским сановникам. Другим не менее важным антикрепостническим шагом являлось издание в 1803 г. указа «О вольных хлебопашцах». Позднее (после войны 1812–1813 гг.) Александр I поручил своим ближайшим советникам и министрам разработку проектов освобождения крестьян от крепостной зависимости. Среди тех, кому было поручено заняться проблемой крестьян, значатся фамилии А.А. Аракчеева, А.Ф. Малиновского, адмирала Н.М. Моравинова, С.М. Кочубея и др. Поиск способов ликвидации в стране позорного института крепостничества велся по заданию Александра I с 1817 г. Реальным же разрешением поставленной задачи, да и в качестве эксперимента, были указы Александра I об освобождении в 1816 г. эстляндских (эстонских) крестьян от крепостных отношений, а в 1818 г. – и курляндских. В проведенных в Прибалтике реформах главным было то, что крестьянам давалась, а не отнималась у них, как прежде, личная свобода. Это вызывалось мощным противодействием большинства российских дворян-крепостников, а глава верховной власти не мог решиться пренебречь этой негативной позицией

своих привилегированных подданных, являющихся к тому же и исторически проверенной опорой для трона российских монархов.

Царь, формально располагавший неограниченной властью, в реальных условиях не мог, видимо, ее употребить и насильственно заставить дворян-помещиков освободить своих белых рабов. Александр исходил из убеждения, что в любой проект отмены крепостного права должен быть положен принцип добровольности. О серьезности реформ Александра I свидетельствует и тот факт, что он готовился и к ограничению своей самодержавной власти путем введения в России конституционного правления. Он не только не запрещал распространение в обществе конституционных взглядов, но и сам способствовал их распространению. Из личных средств он выделил значительную сумму (120 000 руб.), чтобы перевести и издать в Петербурге сочинения таких известных зарубежных писателей, как Бентам («Рассуждение о гражданском и уголовном законоположении», 4.1-3, 1805–1809 гг.); Монтескье («О сущности законов»); Адам Смит («Опыт о богатстве народов», 4.1-4, 1802–1806 гг.); Беккариа («О преступлениях и наказаниях», 1806 г.); Фергюсон («Наставления нравственной философии», 1804 г.) и др. Тогда же он поручил Карамзину составить «Историю Государства Российского» и ассигновал ему крупные суммы для ее издания.

Александр I в целом придерживался духа и буквы своих идей, но не мог не

наступления бунтов и хаоса.

Однако работа комиссии продолжалась, и Александр I дважды вносил собственные поправки в подготовленные к обсуждению основы. Проект конституции был утвержден Александром I в октябре 1819 г. во время его пребывания в Варшаве. Прусский консул Шмидт доносил в Берлин: «После размышления и обсуждения с г. Новосильцевым его величество наконец окончательно принял ту ее основу, которую я имею счастье при сем почтительнейше представить вашему превосходительству и чью подлинность я могу засвидетельствовать, так как сам видел замечания, собственноручно внесенные монархом. На этой основе теперь здесь должно быть разработано великое дело и представлено его величеству самое позднее через два месяца». Этот важный исторический документ получил название «Государственная уставная грамота Российской империи». Но по существующим тогда внешним и внутренним причинам он не был введен Александром I в жизнь...

Высказывается множество догадок, почему Александр I отказался от воплощения его в жизнь. Связывают это прежде всего с международными событиями (греческим восстанием 1821 г., и революцией Риiego в Испании), но так или иначе, а «Уставная грамота» осталась, к великому сожалению, всего лишь архивным памятником. Любопытно, что о ее содержании стало известно и в Европе, и в России вследствие того, что во время восстания 1831 г. польские революционеры обнаружили эту «Грамоту» в варшавских бумагах Новосильцева и вскоре ее опубликовали к величайшей досаде Николая I, который приказал своим агентам скупить все брошюры и уничтожить их, очевидно, чтобы не воскрешать конституционные надежды у своих современников после подавления восстания декабристов в 1825 г.

По всей вероятности, конституционный пыл царя охладил и такие тревожные для него события, как волнения в Семеновском полку 1820 г. и подготовляемый декабристами заговор. Когда после почти годичного отступления Александр I в конце мая 1821 г. вернулся в Россию (в Царское Село), генерал-адъютант И.В. Васильчиков довел до его сведения содержание полученного им доноса о подготовляемом в стране политическом заговоре и показал список участников этого заговора. Речь шла о заговоре декабристов. Была еще и секретная записка, составленная тайным агентом членом «Союза Благоденствия» М.К. Грибовским и хранившаяся у генерала А.Х. Бенкендорфа, занимавшего тогда пост начальника штаба гвардейского корпуса. В январе того же года «Союз Благоденствия» был распущен, но его идеи не прекратили после этого своего распространения. Вскоре возникли новые, но уже более радикальные по своим целям общества, как, например, «Северное» и «Южное».

Выслушав доклад Васильчикова, Александр I в раздумье сказал ему: «Дорогой Васильчиков, Вы, который находитесь на моей службе с начала моего царствования, Вы знаете, что я разделял и поощрял эти иллюзии и заблуждения. И не мне их (заговорщиков) карать» (Шильдер Н. Император Александр I. Т. IV. С. 204). Вследствие подобного отношения Александра к своим политическим противникам никто из них не был отдан под суд и не подвергся каким-либо строгим административным преследованиям. Александр I как бы амнистировал членов «Союза Благоденствия», но вскоре запретил все масонские и иные тайные общества, существующие на территории России, что, впрочем, не

помешало возникновению, как мы уже отмечали, «Северного» и «Южного» обществ декабристов.

Ни в коем случае нельзя слепо доверять западным источникам, изображающим Александра I как колеблющуюся, нерешительную личность, неспособную к принятию твердых и ответственных решений. Факты его царствования свидетельствуют о том, что это был отнюдь не безвольный человек, а тонкий, мудрый, волевой правитель. Об этом свидетельствует, прежде всего, его целеустремленный политический курс, который он проводил несмотря на то явную, то скрытую оппозицию российского консервативного дворянства. Ведь идти против воли большинства господствующего класса, к тому же находившегося под активным влиянием запада, особенно в такой стране, как Россия, где помнились судьбы Петра III и Павла I, было занятием весьма рискованным. Но Александр и в начале своего правления не боялся борьбы с консервативной российской аристократией. Примером твердости Александра I в проведении им политики может служить Тильзитский мир с Наполеоном, известие о котором вызвало бурную негодование российских дворян, усмотревших в союзе России с Наполеоном недвусмысленную угрозу своим привилегиям, и в особенности прочности крепостного права. Несмотря на то что к многочисленным и влиятельным противникам Тильзитского соглашения с Наполеоном присоединилась мать Александра I – Мария Федоровна, с мнением которой он всегда считался, Александр I настойчиво проводил свою, тогда абсолютно реалистическую внешнюю политику, позволившую ему с успехом (после полученной передышки) подготовиться к разрыву отношений с Наполеоном.

Александр I писал матери, что ее непродуманное вмешательство во внешне дела недопустимо, что Россия одна не в состоянии сейчас сопротивляться агрессии Наполеона и нуждается в немедленном мире и только вынужденный союз с Францией способен

дать ей возможность «некоторое время дышать свободно и увеличить в течение этого столь драгоценного времени силы и средства... А для этого, – полагал Александр, – мы должны работать в глубочайшей тайне и не кричать о наших вооружениях и приготовлениях публично, не высказываться открыто против того, к кому мы питаем недоверие» («Русская старина», 1899. Кн. 4. С. 4–7).

Исключительную твердость и настойчивость проявил Александр I и тогда, когда русские войска достигли границ и разбитая армия Наполеона была выброшена за пределы России. Российские военачальники во главе с фельдмаршалом Кутузовым советовали Александру не преследовать отступающих французов. Александр приказал войскам перейти в наступление и открыл так называемый зарубежный освободительный поход 1813 г. Решение, принятое Александром, было политическим и стратегически совершенно оправданным. Александр I не дал Наполеону возможности восстановить свои деморализованные войска и организовать эффективное сопротивление русским. Это привело к тому, что бывшие союзники Наполеона изменили ему и встали на сторону русского царя Александра I.

Твердая и ясная позиция Александра I в войне с Наполеоном в конечном счете оправдала себя, и Александр победителем вошел в Париж в марте 1814 г., а в 1815 г. именно по его воле был создан «Священный Союз»!

В период зарубежного похода 1813–1814 гг. Александр I сумел несмотря на, казалось бы, непримиримые противо-

речия Англии, Пруссии и Австрии побудить их действовать по единому стратегическому и внешнеполитическому плану, составленному в русском штабе и утвержденному им. Он был, по сути дела, душой «анти-наполеоновской коалиции». Александр I предложил в 1813 г. союзникам мудрую политическую тактику по отношению к побежденным французам. Он настойчиво повторял, что он воюет не против французского народа, а исключительно против Наполеона, который является не только врагом европейских государств, но и своих подданных, которых он вверг в тяжелейшие испытания и несчастья. Эта позиция союзников во главе с Александром помогла добиться крупных боевых успехов и даже привлечь на свою сторону сторонников Наполеона.

После войн 1812–1815 гг. авторитет Александра I и в России, и во всем мире был чрезвычайно высок. Громкая слава Александра подтверждается воспоминаниями различных лиц. Так, декабрист С.П. Трубецкой писал: «По окончании Отечественной войны имя императора Александра гремело во всем просвещенном мире. Россия гордилась им и ожидала от него новой для себя судьбы. Эпоха самостоятельности настала. Оставалось вкусить плодов этого положения. Император изъявил манифестом благодарность своему войску и всем сословиям народа русского, вознесшего его на высочайшую степень славы, обещал, утвердив спокойствие общим



миром в Европе, заняться устройством внутреннего благоденствия вверенного Провидением державы его пространного государства». (Трубецкой С. Записки. Иркутск, 1984. С. 217).

Характеристику Александру I давали преимущественно его иностранные современники и историки. Характеристики, которые даются Александру, как правило, берутся из иностранных книг и других источников, они резко негативные, с постоянными вариациями на тему о безволии, лицемерии и непостоянстве Александра I. Эти оценки переписываются некоторыми нашими историками и даже выдаются за истину. Понятно, что иностранные историки иначе не могут писать. Ведь они не в состоянии простить Александру I его победу над Наполеоном, его превосходство, нравственное и военное, над западными монархами! Но абсолютно непонятны писания наших историков. Такие личности, как Меттерних, Талейран, да и Наполеон, обвиняли своего политического, дипломатического и военного соперника в различных этических грехах, прикрывая этим приемом свою лживость и лицемерие.

Беспардонная компрометация своих военно-политических соперников являлась давним и проверенным оружием.

Примером же потрясающей лживости и двуличия западных политиков того времени может служить следующий факт, происшедший в Вене в январе 1815 г. Тогда представители Австрии (Меттерних), Англии (Каслри) и Франции (Талейран) подписали секретный договор, направленный против России,

предусматривавший даже возможность начала против нее военных действий, если она не откажется от своих территориальных притязаний на польские земли. А ведь они были союзниками России и уверяли Александра I в своей нерушимой дружбе. Этот секретный акт означал конец анти-наполеоновской коалиции, и только бегство Наполеона с острова Эльба во Францию помешало осуществлению этого договора. Экземпляр этого антирусского соглашения был послан Талейраном в Париж Людовику XVIII, который, узнав о высадке Наполеона, панически бежал из Парижа (19 марта 1815 г.), оставив в своем кабинете множество документов, в том числе и этот сверхсекретный документ. Наполеон, прочитав, срочно отправил его Александру I в Вену, чтобы показать коварство его союзников и тем самым склонить его к разрыву с Англией и Австрией и возобновлению франко-русской дружбы. У Наполеона, естественно, была своя хитрость и свои небескорыстные цели.

Как поступил в этой ситуации Александр I, когда получил эти документы от Наполеона? Он не вспыхнул против своих неверных союзников, не стал им мстить, а пригласил в свой кабинет и, показав им свидетельство их предательства, сказал: «Забудем об этом эпизоде. Сейчас мы должны быть вместе, чтобы покончить с Наполеоном!» Затем он бросил этот документ в камин... Западные историки и их подпевалы мно-

гие работы. Вся жизнь военных поселенцев была строгайше регламентирована (весь их быт распланирован по часам), и эта непривычная для крестьян «регулярная» жизнь и по-солдатски суровое с ними обращение начальников и, конечно, подстрекательство недоброжелателей являлись поводом для волнений в некоторых поселениях. О настойчивости, с которой создавались военные поселения, можно судить по заявлению Александра I, который сказал: «Военные поселения будут!» Несмотря на сопротивление дворян и помещиков создания военных поселений продолжалось, поскольку Александр I надеялся с их помощью сократить огромные расходы на восстановление разрушенного военного хозяйства в России, на содержание армии, насчитывавшей в 1812 г. более миллиона человек.

При всех критических и предвзятых мнениях надо признать, что решение о создании военных поселений было правильным. К 1825 г. сельхозпродукция была качественней и дешевле их основных конкурентов помещиков. А их особый капитал насчитывал 32 млн руб. В поселениях были созданы школы, больницы, магазины. Были хорошие дороги и, естественно, жилье.

Все это создавало неуверенность среди помещиков, переходило в злобу, а иногда и в провокации.

Зададимся вопросом, каким же был Александр I как государь и человек, которого уже при жизни народ именовал «Благословенным»? Он, бесспорно, был талантливым политиком и реформатором, человеком верующим, с добрым сердцем, увлеченным преобразованием России, желавшим улучшить жизнь людей через предоставление им прав и свобод.

Уместно привести оценку Александра I, данную кн. П.А. Вяземским, который писал, что царь к концу своего правления прошел суровую школу «событий и тяжелых испытаний. Либеральные помыслы его и сочувствия болезненно были затронуты грубой действительностью». «...Александр I вынужден был сказать, что

добро нелегко совершается, что в самых людях встречается какое-то необдуманное, тупое противодействие, парализующие лучшие помыслы, лучшие заботы о пользе и благоденствии их».

О военной деятельности Александра I мало написано, причем все в негативе и черных красках. Это внутренние, а тем более внешние противники никак не хотели, чтобы народы России и Запада видели в нем победителя Наполеона и освободителя европейских народов от его ига. И поэтому Александра I они хитро сравнивают то с Меттернихом, то с Талейраном. Но ни в коем случае ни с правителями Франции, Пруссии, Австрии. ЭТИ люди остаются как бы за кадром. К тому же – гениальными, прозорливыми, с огромными полководческими талантами! Западные, да и некоторые отечественные, историки и писатели, когда им необходимо говорить и писать о военной деятельности Александра I, сразу же кивают на Аустерлинское сражение, в котором якобы был «раскрыт» полководческий талант Александра I. И, конечно же, забывают о том, как и где Наполеон потерпел сокрушительное поражение и загубил свою 600-тысячную армию. Забывают поражения и потери Наполеона при освободительном походе русских войск, которыми руководил Александр I, забывают поражение в Испании и окончательный военный крах при Ватерлоо...

*Руководитель военно-исторического центра «Клуба военачальников РФ» генерал армии Н.В. Лобов  
Фото А. Лобанова*

# Фатальная ошибка Наполеона: начало похода на Россию

200 лет назад 12 (24) июня 1812 г. в предутренние часы по трем понтонным мостам, переброшенным через реку Неман, армия французского императора Наполеона Бонапарта вторглась на территорию Российской империи. Так началась Отечественная война 1812 г., война, которая привела к падению империи Наполеона.

За день до вторжения в Россию Наполеон прибыл в расположение войск. Переодевшись в чужой мундир, чтобы не привлекать внимания, он появлялся в различных местах, наблюдая за своими войсками, за последними приготовлениями. В излучине Немана, напротив поселения Понемонь, около Ковно, Наполеон наметил место переправы основных сил. 11 (23) июня с французским императором случилось происшествие, которое было воспринято окружением как плохой знак. В середине дня Наполеон объезжал прибрежную полосу реки и упал с лошади. Позже выяснилось, что под ногами лошади пробежал заяц, она испугалась, взбрыкнула, всадник, не ожидавший этого порыва, упал из седла. Император не пострадал, но был повергнут в мрачное расположение духа.

В письме, направленном русскому императору Александру из Вильно (город французы заняли 16 (28) июня), Наполеон перечислил все претензии, обиды, которые в итоге и привели к тому, что две великие державы оказались в состоянии войны. России и Франции понадобилось всего несколько лет, после заключения союзного договора в Тильзите в 1807 г., для того чтобы отношения были доведены до состояния войны. Так, во время русско-шведской войны Париж обещал Петербургу военную помощь, корпус Бернадотта даже двинули для войны со шведами. Однако Бернадотт по своей инициативе или по указанию слыше медали, и помощь оказалась чисто политической. В свою очередь, во время австро-французской войны 1809 г., Александр заплатил той же монетой. Наполеон хотел, чтобы Россия двинула против Австрии крупные силы (значительная часть французских войск была занята войной на Пиренейском полуострове). Александр заверил союзника, что Россия окажет помощь: «Ваше Величество может рассчитывать на меня. Мои возможности, поскольку я веду две войны, не велики, но всё, что возможно, будет сделано». К австрийской границе был двинут корпус под командованием Голицына, но серьезных военных столкновений между русскими и австрийскими войсками не было. Предметом постоянных взаимных споров, подозрений было великое герцогство Варшавское.

Петербург подозревал Париж в стремлении возродить королевство Польша в прежних границах. Политика Наполеона в отношении Варшавы была действительно двусмысленной. Он не скупился на обещания польским патриотам, в то же время учитывал интересы Австрии, Пруссии и России, которые не хотели восстановления Польши. Наполеон, скорее, использовал поляков, чем реально собирался помогать им создать независимую Польшу. Герцогство Варшавское было плацдармом Франции против России, Австрии и Пруссии. Польские воинские части, наряду с французскими, были самыми преданными. Русский император Александр, однако, был крайне чувствителен к польскому вопросу, придавал ему первостепенное значение.

Он понимал, что этот вопрос может нанести серьезный удар по зданию империи. К тому же Наполеон сам поддерживал эти подозрения, когда позволил герцогству Варшавскому расширяться за счет австрийских земель, после поражения Вены в войне 1809 г. Чтобы разрешить польскую проблему Александр предложил французскому послу Коленкуру подписать конвенцию, по которой Франция официально обязывалась никогда не восстанавливать независимость

Польши. Коленкур был сторонником союза России и Франции, поэтому легко пошел на подписание этого акта. В январе 1810 г. конвенция была подписана Коленкуром и Румянцевым. Наполеон отказался ее ратифицировать в озвученных формулировках, начались новые переговоры, которые затянулись. В итоге конвенция не была подписана. Почти одновременно провалилась затея Наполеона с женитьбой на сестре русского императора Анне Павловне. Наполеон в результате был задет лично и женился на дочери австрийского императора Франца II Марии-Луизе. В результате антирусский курс Франции был укреплен, в Австрии его поддерживал министр иностранных дел Меттерних. Надо отметить и тот факт, что в российской элите было значительное количество англофилов и просто противников союза с Францией, которые по мере своих возможностей вставляли палки в колеса. Так, с октября 1807 по октябрь 1808 г. чрезвычайным послом в Париже был Пётр Александрович Толстой. Он был убежденным противником Франции, писал в Петербург, что все дружеские уверения Наполеона — ложь и обман, умолял не верить им, а готовиться заранее к войне, и предсказывал близкое вторжение французов в пределы Российской империи. Одной из предпосылок конфликта оказалась проблема континентальной блокады. Антианглийская политика была не выгодна значительной части правящих классов России с точки зрения экономических интересов. Англия была главным экономическим партнером России. Александр пошел на участие в России в континентальной блокаде только потому, что политические преимущества от союза с Францией превалировали экономический ущерб от разрыва отношений с Англией. В то же время, претензии Наполеона к Петербургу не были беспочвенными: русские власти соблюдали правила блокады не строго, нарушая жесткие правила. В принципе, французы также при необходимости нарушали эти условия, если это отвечало их интересам. Пять лет континентальной блокады на практике показали её несостоятельность. Наполеон переоценил свои возможности по «душению» Англии. Британия была «мастерской мира», «владычицей морей», имела возможности торговли со Штатами, получала ресурсы из своих колоний. Кроме того, французская экономика была зависима от Англии. Французский император сам нередко давал указания нарушить континентальную блокаду. К примеру, Наполеон разрешил закрыть глаза на ввоз на Корсику сахара и табака. Французская промышленность даже в самых благоприятных условиях в силу технической отсталости (которая имела ряд исторических предпосылок), нехватки сырья не могла покрыть потребности не только стран Европы, но и самой Франции. С начала 1811 г. русское правительство ввело новый тариф, который повысил на 50% пошлины на все ввозимые промышленные товары. Фактически это был удар по французской экономике. Французы вскоре нанесли ответный удар. Петербург, пытаясь преодолеть финансовые затруднения, пытался взять заем у французского банкира Лаффита. Соглашение с французским банкиром после трудных переговоров было заключено. Однако Лаффит поставил условие, чтобы соглашение гарантировало французское правительство. Наполеон отказался дать гарантию. Кроме того, в 1811 г. французы захватили владения герцога Ольденбургского, близкого родственника Александра. В принципе все эти проблемы не были коварными, они не затрагивали стратегических интересов Франции и России. Их можно было решить при наличии доброй воли у правительств двух великих держав. Еще одной предпосылкой войны стал личный фактор и экономический кризис во Франции. Наполеон в 1811 г. стал более угрюмым, нелюдимым, недовольным, ли-

шился сна. Император распространял вокруг себя холод и страх. При кажущейся мощи, роскоши, богатстве империи Наполеона, она переживала серьезный кризис. На два неурожайных года наложился экономический кризис 1811 г. Он проявился в резком сокращении торговли, упадке промышленности, продовольственном кризисе. Простые люди страдали от дороговизны и голода. К примеру, цены на хлеб в Марселе выросли с 15–20 до 70–80 сантимов за фунт. К тому же хлеба еще и не хватало. Правительству пришлось принять экстренные меры. Летом 1811 г. были повторены меры времен якобинского Конвента, установлен «максимум» (твердые цены) на продукты питания, начались реквизиции, вмешательство государства в экономическую сферу. Плохо шли дела в Испании. Наполеону пришлось держать 250–300 тыс. армию на Пиренейском полуострове, чтобы создать видимость нормального функционирования государственного организма. В Испании шла народная война. Лучшие французские маршалы потерпели ряд поражений. В Германии дело до взрыва еще не дошло, но он назревал. Была опасность, что в случае крупной военной неудачи взорвется и она. В Италии, которая частично стала французской провинцией, частично вассальным королевством, приходилось увеличивать гарнизоны, чтобы удержать территорию в повиновении. Была опасность, что Италия также будет охвачена освободительным движением. В ноябре 1811 г. Наполеон предписал вице-королю Евгению Богарне сформировать подвижные отряды, чтобы покончить с бандитизмом в окрестностях Рима. Такие же приказы были отданы генералу Миолиссу в Риме и великой герцогине Тосканской Элизе. Весной 1812 г. принц Евгений получил приказ покончить с бандитами, которые укрывались в горах Венецианской области. Были и другие тревожные вести, говорящие о тяжелом кризисе Французской империи. В результате Наполеон подходит к мысли о победоносной войне с Россией, которая должна будет снять все основные проблемы. Победа над Россией должна была упрочить его владычество над Европой и позволяла Франции претендовать на мировое господство. При этом Наполеон колебался, он чувствовал, что война с Россией может стать губительной для него, не хотел повторить судьбу шведского короля Карла XII. Даже подумывал вернуть к старому плану высадки десантной армии в Англию. Позже, на острове Святой Елены, Наполеон прямо признает, что война с Россией была его фатальной ошибкой. Необходимо учесть и фактор влияния Вены и Лондона, австрийцы и британцы были заинтересованы в войне Франции с Россией. При любом исходе они выпрыгивали. При победе Наполеона устранялась «русская угроза», французский император еще более распыхал свои силы. При победе Александра Франция на время выбывала из гонки за лидерство в Европе, Россия даже при победе понесла бы значительные людские и материальные потери. Меттерних, со времени женитьбы Наполеона на австрийской принцессе, ставший частым гостем в императорском дворце, старательно лил масло в огонь, будучи ярким противником России. После того как Австрия понесла ряд тяжелых поражений успехи русского оружия в войне с Турцией глава австрийского внешнеполитического ведомства воспринимал практически как личное оскорбление. «У Европы один страшный враг — это Россия... император Наполеон один может ее сдерживать», говорил он французскому императору, призывая его к «спасению Запада». Определенные надежды в «обольщении» императора Меттерних возлагал на жену Наполеона. В итоге Наполеон принял окончательное решение, хотя оно и далось с большим трудом. Подготовка к войне велась самым тщательным образом. Французский император хотел органи-

зовать против России самую широкую коалицию, двинуть против Северной империи всю Европу. Ему удалось заключить союзы с Австрией и Пруссией. Наполеон обязал выделить войска для «Великой армии» монархов Рейнского союза, Саксонии, Баварии, Вестфалии. В его распоряжении были военные контингенты из Голландии, Швейцарии, Италии, Польши и Испании. Император достиг многого в политико-дипломатической подготовке к войне с Россией. Однако не все его планы были реализованы: не удалось вовлечь в коалицию Османскую империю и Швецию. Первоначально ему казалось, что задача довольно простая. Турция была в состоянии войны с Россией, и это давало ему 100 тыс. турецкую армию, возможность сковать значительные силы русской армии на юге. На севере Швеция недавно воевала с Россией и потеряла Финляндию, ее правителем был бывший маршал Наполеона Бернадотт. Наполеон полагал, что Бернадотт, получивший от него маршальский жезл, титул князя, шведский трон (даже жена Бернадотта, Дезире Клари, была бывшей возлюбленной Наполеона), будет торговаться, но в целом выполнит его пожелания. Но император ошибся. Бернадотт очень быстро освоился на шведском троне. Он по-прежнему клялся Наполеону в верности и одновременно налаживал контакты с Лондоном и Петербургом. Александр поощрял шведам более легкую добычу — Норвегию. Вскоре шведский король стал «другом и союзником» русского монарха. В апреле 1812 г. Александр выразил «глубокое удовлетворение прочными и многообещающими узами, скрепляющими союз двух держав...» Ставка французского императора на Швецию была бита. А 16 мая 1812 г. М.И. Кутузов подписал в Бухаресте мирный договор с Османской империей. В результате Россия обеспечила свои флаги. Готовясь к войне с Россией, Наполеон испытывал сомнения в ряде важнейших вопросов. У него была надежда, что только одна угроза войны заставит Александра пойти на уступки. Даже в случае начала войны была надежда, что она будет краткосрочной. Не зря в воззвании к «Великой армии» от 11 (22) июня 1812 г. главнокомандующий писал: «Солдаты! Вторая польская война началась!» Наполеон считал, что война охватит польские и приграничные русские области. Первоначально даже ожидал, что русские войска перейдут в наступление и вторгнутся на территорию герцогства Варшавского. Об этом говорит и дислокация войск армии вторжения. Французское командование считало, что война будет краткосрочной, все решающие битвы произойдут у границы.

16 (28) июня французскими войсками был занят Вильно. В этом городе он задержался на 18 суток — до 4 (16) июля. В условиях стремительного наступления такие остановки — непозволительная роскошь. Правда, корпус Даву успешно продвигался и занял Минск. Жером преследовал силы Багратиона, но не смог выполнить поставленной задачи. Видимо, остановка в Вильно имела в основе политические соображения, которые в итоге оказались ошибочными.

13 июня император Александр I направил генерала Александра Дмитриевича Балашова к Наполеону с письмом, в котором было предложение вернуться к довоенному положению. Наполеон принял парламентаря 18 июня в Вильно, в том самом кабинете, который неделю назад занимал русский император (Александр I находился на балу у Беннигсена в Вильно, когда получил известие о вторжении Великой армии). Переговоры не привели к положительному результату. Существует легенда, что в конце разговора французский император проницательно спросил у русского генерала о кратчайшей дороге до Москвы, на что А. Балашов ответил: «Есть несколько дорог, государь. Одна из них ведет через Полтаву»...

Самсонов Александр  
Фото А.Лобанова



Отечественная война 1812 года в нашей стране долгое время называлась «Великой Отечественной войной». Почему так? Почему такое значение придавали наши предки празднованию столетия этой войны в 1912 г.? Почему и насколько важна память о войне 1812 г. и ее героях в современной России?

Тема «наполеоновских войн» скрупулезно изучена, подробно и разнопланово отображена в различных видах искусства.

Если говорить о русском словесном искусстве, то необходимо вспомнить «Войну и Мир» Л. Толстого, огромное количество других литературных произведений, включая многочисленные записки участников войны 1812 г.

Говоря об изобразительном искусстве, стоит отметить и картины Верещагина, и панораму Рубо, и галерею Героев 1812 года в Санкт-Петер-

бурге, и многое, многое другое.

Тема войны 1812 г. в советское время была одной из любимых. Я в своих полотнах стараюсь не просто иллюстрировать некие исторические события, которые имеют отношение к той войне, а пытаюсь находить актуальные на сегодня для современных граждан России моменты.

Я видел, что вся страна готовилась отметить 200-летие изгнания Наполеона из России, и не мог остаться в стороне. Я решил, что нужно внести и свою лепту в столь знаменательное событие!

Передо мною встал вопрос: что я могу привнести в эту тему? Моя задача – найти новое и актуальное, а затем передать это на полотне так, чтобы современники могли задуматься и попытаться прожить тот момент и ту эпоху, которые запечатлены на картине.

Я считаю, что нужно говорить языком истории о решении насущных

проблем, которые стоят сегодня перед обществом.

Я попытался понять, какие главные выводы дает нам – современным гражданам России – та война? Что могло бы послужить сюжетом для моей картины?

Было много вариантов. В конечном итоге, анализируя и пытаясь сопоставить ту эпоху с тем, что мы наблюдаем сегодня, я понял следующее: сюжеты повторяемости событий – присутствуют, они – есть. Тогда я стал искать. Стал размышлять.

Что же было в то время?

Россия столкнулась с «Наполеоновской Францией» гораздо раньше 1812-го года. С французскими войсками воевал и А. Суворов в Альпах, и Ф. Ушаков на Адриатике, русские войска принимали участие в битве при Аустерлице, т.е. столкновения между русскими и французами уже были.

Так что же получилось? А вот что – Великий полководец и Великая Европа





вторглись в Россию! Сегодня ведется много споров о том, хорошим ли был Наполеон или он был плохим, прогрессивным или нет, хорошая ли была сама Россия или плохая, хороший ли был Александр I или плохой... Это все споры и размышления, а факты остались следующие: на нашу землю пришли завоеватели! Причем они пришли так же, как приходили другие завоеватели, — до них и после них!

Но заканчивали они все именно так, как и изображено на моей картине «Гибель нашествия».

24 июня 1812 года (на 2 дня позднее вероломного нападения Гитлера на СССР в XX в.) огромная армия Наполеона вторглась в Россию! Враг насчитывал небывалое количество воинов — почти 700 000 человек!!! Это колоссальная цифра по тем временам!

В течение долгого времени веренища блестящих кирасиров, драгунов,

гвардейцев, пехотинцев, гусаров, разодетых в нарядные, разноцветные мундиры, переправлялись через Неман с горящими глазами, глядя на своего кумира с полным обожанием и верой в неминуемую победу. Современникам казалось, что Наполеон уже управляет целой Вселенной! Но что было потом?.. Потом были непрерывные бои, потом — Бородино, потом — бесславный вход Наполеона в оставленную и сожженную Москву, а затем — позорное отступление войск Наполеона. А начиная от Малоярославца, Вязьмы, Смоленска — были: Красное! Березина! Ливны! Ковно! По ходу прохождения этих городов армия Наполеона приобретала все более жалкий вид. Теперь «великая армия» снискала вид «армии мародеров». Это была армия обезумевших от безысходности людей... Они замерзали живо в не самые холодные, по нашим меркам, морозы — при температуре 26 градусов

(всего!). Вот что обрела «великая армия» в России!

Во все времена враг приходил на Русскую Землю с мечом, и всегда он был лучше подготовлен и вооружен, и всегда превосходил количеством, но неизбежно был в итоге бит! Так было всегда, и так будет всегда! Это и есть та главная мысль, которую я пытался донести в своей картине до наших соотечественников.

Всем, от современного политика до обычного гражданина и даже ребенка, только начинающего изучать историю России, нужно внимательнее смотреть на то, что происходило 200 лет назад и что происходит сегодня по всему миру.

В наше время в разных частях земли многие пытаются по-прежнему решать свои проблемы путем применения силы. Уроки истории не выучены! Опять мир пытается наступать на те же грабли! И опять кому-то очень не нравится «пло-

хая Россия»... Ничего не меняется...

Фельдмаршал Монтгомери сказал: «В «Книге войны» на первой странице в первых строках записано — «Не ходи на Москву!» Но кто-то пытается забыть эти слова. А кто-то уже забыл!

Моя картина — яркое напоминание тем, кто стал забывать уроки истории! Все недруги России должны знать и помнить, что нам чужого не надо, но и своего мы не отдадим!

**А всех, кто не понимает этого, ждет на Руси — БЕРЕЗИНА!**

Причем — не одна. Французы, кажется, четко это уяснили!

Надеюсь, навсегда.

*Народный художник России*

**Василий Игоревич  
НЕСТЕРЕНКО**



«Гибель нашествия». Худ. В. Нестеренко. (2012 г.)

## А.С. ПУШКИН



Без преувеличения можно сказать, что важнейшей исторической и героико-патриотической темой творчества Александра Сергеевича Пушкина является Отечественная война и последовавшие за ней заграничные походы русских войск. В общей сложности около ста стихотворений, поэм, прозаических произведений и писем классика - из числа сохранившихся в рукописях и опубликованных - повествуют о тех событиях.

Шестнадцать больших стихотворений Пушкин посвятил исключительно войне 1812 г. Поэт прославил воинов-героев и их подвиги, дал характеристику решений и поступков руководителей противоборствующих армий и нравственную оценку происшедшего.

Осенью 1814-го, через два года после Отечественной войны, шестнадцатилетний лицеист Александр Пушкин написал свое знаменитое стихотворение "Воспоминания в Царском селе". Известно, что тему этого стихотворения подсказал преподаватель Лицея профессор А.И.Галич.

8 января 1815 г. на переводных экзаменах из младшего класса в старший стихи прозвучали в присутствии великого поэта Гавриила Романовича Державина: юный автор читал свои строки стоя рядом с патриархом российской литературы.

Пушкин в форме поэтического гимна горячо и непосредственно выразил свои патриотические чувства, рожденные Отечественной войной, и гордость за ратные свершения предков.

*Бессмертны вы вовек,  
О России исполины,  
В боях воспитанны средь  
Бранных непогод!  
О вас, сподвижники,  
Друзья Екатерины,  
Пройдет молва из рода в род.  
О громкий век военных споров,  
Свидетель славных Россиян!  
Ты видел как Орлов,  
Румянцев и Суворов,  
Потомки грозные Славян,  
Перуном Зевсовым победу похищали;  
Их смелым подвигам  
Страшась, дивился мир;  
Державин и Петров  
Героям песнь бряцали  
Струнами громозвучных лир.*

Поэт восхищается мощью русского воинства, силой русского оружия, которую испытали на себе супостаты, великими полководцами прошлого, на смену которым пришли победители в Отечественной войне.

Лицеист Пушкин воздал хвалу Дер-

жавину и Петрову, воспевавшим чудобогатырей XVIII столетия, и смог отыскать собственные «громозвучные лиры» для славных дел своих старших современников, отстаивших родную землю от захватчиков-«галлов» в 1812 году.

В стихотворении зримо представлены две силы: грозная волна вражеского нашествия, которая сокрушительным потоком движется по русской земле, неся разрушение и гибель, и вставший против нее народ России. Пушкин говорит об общенациональном патриотическом подъеме на борьбу с захватчиками, подчеркивая всеобщее отношение к участию в войне, как к исполнению священного долга и справедливому делу защиты веры и Отечества.

*Страшись, о рать иноплеменных!  
России двинулись сны;  
Востал и стар и млад;  
Летят на дерзновенных  
Сердца их мишенью зажжены.  
Вострепещи, тиран!  
Уж близок час паденья!  
Ты в каждом ратнике узришь богатыря,  
Их цель - иль победить,  
Иль пасть в пылу сраженья  
За Русь, за святость алтаря.*

Так уже в раннем произведении проявился талант создателя современной русской литературной речи. Масштабное запоминающееся батальное полотно создано эмоционально сильным, но достаточно простым художественным языком. Строки наполнены яркими образами, и мы вместе с автором испытываем ощущение сопричастности происходящему на бранном

Бородинском поле, чувствуем напряженную атмосферу жестокого боя.

Пушкин не заслоняется от ужасов войны, требующей все новых человеческих жертв, но в первую очередь акцентирует внимание на доблести русских воинов.

*Ретивы кони бранью пышут,  
Усеян ратниками дол,  
За строем строй течет;  
Все мстью, славой дышат,  
Восторг во грудь их перешел;  
Летят на грозный пир:  
Мечам добычи ищут,  
И се - пылает брань;  
На холмах гром гремит,  
В сущенном воздухе с мечами  
Стрелы свищут,  
И брызжет кровь на щит.*

*Сразились.  
Русский - победитель!  
И вспять бежит  
Надменный Галл;  
Но сильного в боях  
Небесный Вседержитель  
Лучам последним увенчал;  
Не здесь его сразил  
Воитель поседельный;  
О Бородинские кровавые поля!  
Не вы неистовству  
И гордости пределы!  
Увы! на башнях Галл Кремля!*

"Воспоминания в Царском Селе" - стихотворение небольшое по объему, в любом издании оно занимает, как правило, лишь две книжных страницы. Тем не менее, оно содержит всеохватывающий обзор эпохи Отечественной войны и заграничных походов.

Фото А. Лобанова



Автор вспоминает недавние для него события, сокрушается о поруганной «галлами» красе "Москвы стоглавой", где «ныне угли, пепел, прах», с воодушевлением говорит об изгнании захватчиков, их позорном бегстве из древней столицы.

*Взгляни: они бегут,  
Озреться не дерзают,  
Их кровь не перестает  
В снегах реками течь;  
Бегут - и в тьме ночной  
Их глад и смерть сретают,  
А с тыла гонит русский меч.*

Юный поэт описывает военные события, привлекая свои познания в истории, государственной политике, психологии. Его меткие оценки, сформулированные в коротких поэтических фразах, масштабны и обобщающи. Они и поныне актуальны и справедливы.

В стихотворении не осталась не отмеченной и такая характерная черта русского народа, как отсутствие какой-либо мстительности. Российский солдат, защищающий свое Отечество, - бесстрашен, храбр, беспощаден к врагу, но вступив на чужую землю, чтобы освободить Европу от бонапартизма - благороден и великодушен.

*Но что я вижу?  
Росс с улыбкой примиренья  
Грядет с оливою златой;  
Еще военный гром  
Грохочет в отдаленьи,  
Москва в улынии,  
как степь в полночной мгле,  
А он - несет врагу не гибель  
- но спасенье  
И благодворный мир земле.*

В стихах, написанных более 190 лет тому назад, правдиво представлен собирательный образ защитника Отечества.

Пушкин подчеркнул искренний патриотизм и сплоченность народов России. Сквозь столетия отчетливо звучит его призыв к трудам и подвигам во имя Родины, ее безопасности и единства, адресованный нынешним поколениям.

Литературный гений шестнадцатилетнего лицеиста заявил о себе мощно и емко. Родился великий поэт, патриот и гражданин России, певец ратной доблести.

Стихотворение, прочитанное Пушкиным на экзамене, произвело неизгладимое впечатление на многих присутствующих, его особо отметил мэтр российской поэзии Гавриил Романович Державин. Он - глубокий старик - прослезился и сердечно поблагодарил юного автора. В разговоре с С.Т.Аксаковым Державин, пораженный пушкинским талантом, сказал: "Скоро явится свету другой Державин: это Пушкин, который уже в Лицее переизголял всех писателей".

В стихотворном послании "К Жуковскому", датированном 1816 годом, Александр Сергеевич сказал:

*И славный старец наш,  
Царей певец избранный,  
Крылатым гением  
И грацией венчанный,  
В слезах обнял меня  
Дрожащею рукой,  
И счастье мне предрек,  
Незнаемое мной.*

Пушкин своим ранним стихотворением "Воспоминания в Царском Селе", в котором вдохновенно прославил героические подвиги сынов России в борьбе против Наполеона, изначально задал возвышенный стиль для будущих произведений об Отечественной войне, Бородинской битве, других

ратных делах и свершениях, традициях российского воинства. Пушкинский настрой был подхвачен и развит в дальнейшем поэтами и писателями - М.Ю.Лермонтовым, А.Н.Толстым и многими другими.

Тема Отечественной войны не оставляла Александра Сергеевича всю жизнь. В 1815 г. Пушкин дважды обращается к этой героической странице родной истории. Он пишет стихотворения "Наполеон на Эльбе" и "На возвращение государя императора из Парижа в 1815 году".

Отправной точкой для появления произведения "Наполеон на Эльбе" послужили сообщения в русской печати о бегстве Наполеона из ссылки и возвращении его в Париж. В стихах окрепший голос поэта вновь прозвучал во славу России, которая нанесла сокрушительное поражение непобедимому Бонапарту, много лет державшему в трепете народы Европы.

*Но туча грозная нависла над Москвою,  
И грянул мести гром!  
Полнощи царь молодой!  
Ты двинул ополченья,  
И гибель вслед пошла  
Кровавым знаменам,  
Отозвалось могучего паденье  
И мир земле,  
И радость небесам.*

*А мне - позор и заточенье!  
И раздроблен мой звонкий щит,  
Не блещет шлем на поле браней;  
В прибрежном злаке меч забыт  
И тускнет на тумане.*

Пушкин прозорливо говорит о новой опасности со стороны Бонапарта, который еще «мятежной думы полн» и мечтает грянуть вновь погибельной грозой, низвергнуть в прах троны, сокрушить Европы дивный щит и царем воссесть на гробах. Автор предупреждает сограждан: военная угроза России со стороны Запада не ушла в прошлое.

Стихи "На возвращение государя императора из Парижа в 1815 году" наполнены ликованием и восхищением победой над наполеоновскими войсками, которые вторглись в пределы России, а через три года сдали Париж. Слова из этого произведения "И Россы пред врагом твердыней грозной стали!" являются поэтическим символом стойкости и мужества защитников Отечества, примером для российских воинов следующих поколений. Эта фраза и сейчас является великим примером стойкости, беззаветной верности своему воинскому и гражданскому долгу.

*«К мечам!»  
- раздался клик и вихрем понеслись  
Знамена, воскумев,  
по ветру развились;  
Обнялся с братом брат;  
и мильем дали руку  
Младые ратники  
на грозную разлуку;  
Сразились. Воспылал свободы  
ярый бой,  
И смерть хватала  
их холодную рукой!*

Что может быть ярче, звучнее, громгласнее описанного Пушкиным в этих шести строках. Здесь все: и общенародный характер войны, и ожесточение боя, и самоотверженность героев, и необыкновенная сила братства русских воинов. Гениальный поэт заглянул далеко вперед. Он предвидел, что священная память об Отечественной войне сохранится в веках и будет всегда вдохновлять российский народ на защиту Родины. Пушкин - патриот и гражданин, которому бесконечно дорога честь России и ее историческая память, писал о необходимости того, что сейчас именуется героико-патриотическим воспитанием молодежи.



«Гусарская баллада». Народный художник России - В.И. Нестеренко

*И юные сыны  
Воинственных славян  
Спокойной праздности  
С досадой предадутся  
И молча некогда вкруг  
Старца соберутся,  
Преклонят жадный слух,  
И ветхим костьюлем  
И стан, и ратный строй,  
И дальний бор с холмом  
На прахе начертит  
Он медленно пред ними,  
Словами истины,  
Свободными, простыми,  
Им славу прошлых лет  
в рассказах оживит*

В этих строках конкретно не упоминается Бородинское поле, но мы видим «И стан, и ратный строй, и дальний бор с холмом», которые были на поле Бородинского сражения.

Предназначение Пушкина о том, что слава прошлых лет будет жить и передаваться из поколения в поколение, сбылось.

Ныне на Бородинском поле сотрудники Государственного Бородинского военно-исторического музея-заповедника ежедневно делятся с молодыми посетителями знаниями об Отечественной войне. Сотни и сотни сотрудников других музеев России, об-

щественники, ветераны по всей необъятной стране ведут большую героико-патриотическую воспитательную работу, используя в этом благородном деле великое наследие Александра Сергеевича Пушкина.

Российское общество, как и вся Европа, многие годы жило под впечатлением грозного военного лихолетья двенадцатого года, предшествовавших и последующих событий, связанных с наполеоновскими войнами. Отечественная война всколыхнула все слои населения, пробудила духовную жизнь русского народа - дела и поступки стали измеряться новыми нравственными мерками. Вплоть до нового потрясения России в декабре 1825 года декабристским восстанием минувшая година испытаний влияла на все стороны народной жизни.

Возмужавший Пушкин стал всеми признанным национальным поэтом, к голосу которого прислушивалось все российское общество. В его судьбе, выборе жизненного пути Отечественная война сыграла огромную роль, и в своих произведениях он стремился многогранно и живо отобразить жизнь России в то героическое время.

Пушкин - величайший поэт-лирик, историк, драматург, общественный деятель, вольнодумец и государственный -



Потомки А. Пушкина читают его стихи во время Великой Отечественной войны

всю свою жизнь постоянно помнил о войне и периодически напоминал обществу об ее уроках в своих ярких стихотворениях. В поэмах и повестях он часто обращался к военным событиям. Среди действующих лиц этих произведений немало участников Отечественной войны: генералы, кавалергарды, гусары...

В 1821 г. Пушкин пишет стихотворение «Наполеон». Поводом к его созданию послужила смерть Бонапарта 5 мая 1821 г. на острове Св. Елены. В 1829-м о войне, о своих лицейских годах Пушкин вспомнил в стихотворении «Воспоминание в Царском селе».

С мая 1823 г. по октябрь 1831 г. Пушкин работает над своим главным трудом - романом в стихах «Евгений Онегин», в котором с великой силой поэтического слова рисует жизнь русского общества. Пушкинские герои живут уже в послевоенное время, но память о войне постоянно витает над ними.

В седьмой главе «Евгения Онегина», написанной в 1827-1829 гг., пушкинская Татьяна Ларина отправляется в Москву. Поэт при въезде ее в столицу в двух своих 14-стишиях авторских отступлений рассказывает о Москве военной.

*Но вот уж близко. Перед ними  
Уж белокаменной Москвы,  
Как жар, крестами золотыми  
Горят старинные главы.*

Далее следуют четыре строки, ставшие особенно близкими и дорогими для нас.

*Москва, я думал о тебе!  
Москва... как много в этом звуке  
Для сердца русского слилось!  
Как много в нем отозвалось!*

После героиня романа вспоминает об испытаниях, пережитых столицей.

*Вот, окружен своей дубравой,  
Петровский замок. Мрачно он  
Недавно гордится славой  
Напрасно ждал Наполеон,  
Последним счастьем упоенный,  
Москвы коленопреложенной  
С ключами старого Кремля:  
Нет, не пошла Москва моя  
К нему с повинной головою.  
Не праздник, не приемный дар,  
Она готовила пожар  
Нетерпеливому герою.  
Отселе, в думу погружен,  
Глядел на грозный пламень он.*

И в десятой главе «Евгения Онегина», оказавшейся, к сожалению, незаконченной, есть строки, посвященные войне.

*Его мы очень смиренным знали,  
Когда не наши повара  
Орла двуглавого цитали  
У Бонапарта шатра.*

*Гроза двенадцатого года  
Настала - кто тут нам помог?  
Остервенение народа,  
Барклай, зима иль русский Бог?*

*Но Бог помог - стал ропот ниже,  
И скоро силою вещей  
Мы очутились в Париже,  
А русский царь главой царей!*

Алексей Дмитриевич Понько  
Заслуженный работник  
культуры РСФСР,  
Член Союза писателей России,  
Директор Международной  
детской художественной Галереи

## КЛУБ ВОЕНАЧАЛЬНИКОВ РФ

Научно-практическая конференция:  
«Отечественная война 1812 года — ее значение для России и Европы»

**Вступительное слово Председателя Клуба военачальников РФ генерала армии А.С. Куликова на открытии научно-практической конференции:**

«В этом году Россия и другие страны Европы отмечают 200-летие Отечественной войны 1812 г. Итоги и уроки этого величайшего исторического события сложно переоценить.

В рамках объявленного Указом Президента Российской Федерации Года российской истории Клуб военачальников организовал проведение научно-практической конференции, посвященной 200-летию победы России в Отечественной войне 1812 г., в Военной академии Генерального штаба, прежде всего, исходя из исторической значимости этого эпохального события для России и учитывая роль Академии в изучении, обобщении истории войн, стратегических операций и военного искусства полководцев.

В работе Конференции принимают участие представители Администрации

члены Клуба военачальников Российской Федерации.

Интерес к теме Отечественной войны 1812 г., историческим событиям двухсотлетней давности велик и сегодня.

Неоспоримым можно считать и то, что крупнейшим сражением Отечественной войны 1812 г. является Бородинская битва, которая стала началом конца как наполеоновского нашествия, так и эпохи правления императора Наполеона.

В то же время Бородинская битва представляется как средоточие «самых ярких и могучих наглядных выявлений гигантских нравственных и умственных сил», таящихся в русском народе, как написал в одном из своих трудов русский историк Евгений Тарле.

Французские войска под командованием Наполеона не смогли одержать решающую победу над русскими войсками, достаточную для победы во всей кампании. Последовавшее отступление русской армии после сражения было продиктовано

«успех» — в последующем напишет Наполеон в своих мемуарах.

Михаил Илларионович Кутузов в донесении царю по итогам сражения под Бородино писал: «Сей день пребудет вечным памятником мужества и отличной храбрости российских воинов, где вся пехота, кавалерия и артиллерия дрались отчаянно. Желание всякого было умереть на месте и не уступить неприятелю. Французская армия под предводительством самого Наполеона, будучи в превосходнейших силах, не превозмогла твердость духа российского солдата, жертвовавшего жизнью за свое Отечество».

При оценке Бородинского сражения следует подчеркнуть, по крайней мере, три момента.

Во-первых, наполеоновской армии не удалось сломить сопротивление русских, разгромить их и открыть себе свободный путь к Москве.

Во-вторых, русская армия вывела из строя почти половину войск противника.

И, наконец, в-третьих, на Бородинском поле французская армия понесла невосполнимый моральный ущерб, в то время как у русских войск возросла уверенность в победе.

В последующем, пребывая в сожженной Москве, Наполеон не дождался от российского императора предложений о мире, попытка предложить мир Александру I и Кутузову на своих условиях, но благоприятного ответа не получила. Осознав бессмысленность дальнейшего пребывания в Москве, Наполеон 7 октября 1812 г. начал вывод своей армии из сожженного города. Затем последовали сражения под Малоярославцем (12 октября), при г. Красном (4–6 ноября), в которых войскам Наполеона были нанесены невосполнимые потери, а после сражения на р. Березине (14–17 ноября 1812 г.) армия Наполеона прекратила организованное сопротивление и отступала отдельными отрядами уже без централизованного управления.

Хотелось бы пожелать, чтобы в своих докладах и выступлениях участники Конференции более детально и разносторонне раскрыли многие аспекты Отечественной



войны 1812 г. — от сложившейся военно-политической обстановки в Европе накануне войны и противоборства двух императоров — Александра I и Наполеона Бонапарта — до сравнения военного искусства военачальников и полководцев России и Франции.

Значительное внимание в ходе Конференции, на мой взгляд, следовало бы уделить рассмотрению хода боевых действий в Отечественной войне 1812 г., а также подчеркнуть значение для России и европейских государств освободительного похода русской армии. В итоге этой войны под контролем российского императора произошло формирование новой конфигурации европейских государств.

Будем исходить из того, что Отечественная война 1812 г. дала импульс к совершенствованию военного искусства российских полководцев, появлению новых форм и способов ведения боевых действий, управления войсками, повысило слаженность и взаимодействие войск на поле боя.

Война была поистине народной, что проявилось в массовом героизме войск, формировании ополчения, активных действиях партизан, пробудила чувство национального самосознания русского народа и вызвала патриотический подъем в стране.

Надеюсь, что прозвучавшие на Конференции доклады, дискуссии по проблемным вопросам, обмен мнениями внесут определенный вклад в дальнейшее развитие исторической науки».

«Клуб военачальников РФ»



Президента и Правительства РФ, Совета Федерации и Государственной Думы, Секретариата Организации Договора о Коллективной безопасности, Министерства обороны и Внутренних дел, ряда федеральных служб, а также мэрии Москвы, Российской академии наук, руководители высших военно-учебных заведений и общественных ветеранских организаций Москвы.

Основу нашей аудитории составляют

стратегическими соображениями Кутузова и в конечном итоге привело к поражению Наполеона.

«Из всех моих сражений самое ужасное то, которое я дал под Москвой. Французы в нем показали себя достойными одержать победу, а русские стяжали право быть непобедимыми... Из пятидесяти сражений, мною данных, в битве под Москвой выказано наиболее доблести и одержан наимень-



## В Орле открыли памятник легендарному полководцу, герою Отечественной войны 1812 года генералу Алексею Петровичу Ермолову

27 июля 2012 г. в городе Орле состоялось торжественное открытие памятника герою Отечественной войны 1812 г. генералу Алексею Петровичу Ермолову, на котором присутствовали приглашенные Губернатором области представители «Российской Ассоциации Героев»: ветеран Великой Отечественной войны Герой Советского Союза **С.М. Крамаренко**, вице-президент «Российской Ассоциации Героев», председатель редакционного Совета газеты «Вестник Героев» Герой Советского Союза **А.П. Солюянов**, руководитель аппарата Ассоциации — **В.С. Власенков**.

Мероприятие собрало большое число участников. Гостями церемонии стали: полномочный представитель Президента России в ЦФО — **Александр Беглов**, Губернатор Орловской области **Александр Козлов**, президент ОАО «Российские железные дороги» **Владимир Якунин** и др.



Полномочный представитель  
Президента России в ЦФО -  
Александр Беглов

В мероприятии приняли участие члены регионального правительства, главы муниципальных образований области, ветераны Великой Отечественной войны, участники локальных конфликтов, войны-афганцы, представители духовенства, общественных организаций, коллективы учебных заведений и предприятий, войны Орловского гарнизона, юнармейцы.

Александр Беглов и Владимир Якунин поздравляли орловцев с открытием памятника.



(С) Алексей Лепилин

С приветственным словом к участникам мероприятия обратился глава региона — **Александр Козлов**:

— «Уважение к прошлому, осознание неразрывной связи поколений подчеркивает наше стремление продолжить историческое дело предков, умножить своим трудом славу России. По всей стране идет подготовка к празднованию 200-летия победы русского оружия в Отечественной войне 1812 г. Ее героическая летопись всегда будет служить вдохновляющим примером для новых поколений защитников Отечества. Именно Орловская губерния, являясь одной

из главных тыловых баз русской армии, внесла большой вклад в разгром наполеоновского нашествия. Десятки тысяч орловцев сражались в действующей армии. Самым ярким примером того, как связана орловская земля с этой легендарной эпохой, является судьба Алексея Петровича Ермолова — полководца суворовской школы, сподвижника Кутузова. Летопись военных заслуг Ермолова поистине уникальна. Уже при жизни он стал настоящей легендой. Был удостоен высочайших боевых наград, заслужив глубокое уважение в армии и обществе. Идея строительства памятника возникла давно, но только теперь мы

смогли реализовать эти планы и выполнить свой нравственный и гражданский долг!»

Губернатор подчеркнул, что памятник создан на народные пожертвования, за что он сердечно поблагодарил жителей области, всех россиян, кто не остался равнодушен и внес свою лепту в благородное дело сохранения исторической памяти.

«Это достойный пример для будущих поколений, выражающий наши глубокие патриотические чувства и преклонение перед героями войны 1812 г. Для решения сложных задач, которые сегодня стоят перед страной, нужны сильные, крепкие и самоотверженные люди.

Пусть во всех делах на благо Отечества нам служит замечательным примером жизнь выдающегося земляка», — сказал глава региона.

Право открыть памятник, сняв с фигуры генерала белый покров, было предоставлено **Александру Беглову**,



Президент ОАО  
«Российские железные дороги»  
Владимир Якунин

**Владимиру Якунину** и Губернатору Орловской области — **Александру Козлову**.

Памятник генералу Ермолову был создан московским скульптором Равилем Юсуповым.

За основу автор взял образ Медного всадника в Санкт-Петербурге, лицо Ермолова воссоздано по картине английского художника Д. Доу.

Пресс-служба  
Губернатора Орловской области



На фото: второй слева — вице-президент «Российской Ассоциации Героев», председатель редакционного Совета газеты «Вестник Героев» Герой Советского Союза **А.П. Солюянов**, в центре — Герой Советского Союза **С.М. Крамаренко**, третий справа — руководитель аппарата «Российской Ассоциации Героев» — **В.С. Власенков**.



## ПАМЯТЬ

## В Москве открыт памятник Мусе Джалилю

24 августа в Москве открылся памятник татарскому поэту, Герою Советского Союза, лауреату Ленинской премии Мусе Джалилю. Церемония открытия прошла накануне 68-й годовщины гибели поэта. Монумент украсил одноименную улицу – улицу Мусы Джалиля.

В торжественном открытии памятника приняли участие Премьер-министр Татарстана **Ильдар Халиков**, Полномочный представитель РТ в РФ **Равиль Ахметшин**, руководитель Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы **Юрий Артох**, заместитель министра культуры России **Андрей Бусыгин**, Депутат Мосгордумы, кинорежиссер и актер **Евгений Герасимов**, секретарь Союза писателей России **Валентин Сорокин**, а также семья Мусы Джалиля – дочь поэта **Чулпан Залилова**, внучка **Татьяна Малышева** и правнук **Михаил Джалиль-Митрофанов**.

Монумент Мусе Джалилю расположен на одноименной улице Москвы. Памятник представляет собой скульптуру высотой 4,6 м, установленную на постаменте из монолитного гранита. Рядом с памятником оборудована мощеная брусчаткой площадь, разбита цветочная клумба.

Монумент установлен согласно распоряжению Правительства Москвы № 1103-РП «Об установке в Москве памятника поэту Мусе Джалилю» от 20 июня 2006 года. Расходы по созданию и изготовлению скульптурной композиции памятника взяло на себя Правительство Республики Татарстан, по установке и благоустройству прилегающей территории – Правительство города Москвы. Большую помощь в установке памятника оказал заместитель Мэра Москвы по вопросам градостроительной политики и строительства **Марат Хуснуллин**.

Автор скульптуры – заслуженный художник России **Юрий Злотя**, победитель конкурса 2007 года на лучший проект памятника **Мусе Джалилю**.

Со словами приветствия к многочисленным участникам торжественной церемонии обратился Премьер-министр Республики Татарстан **Ильдар Халиков**. Он поздравил всех со знаменательным событием.

*"Особые слова почтения и уважения хочется выразить присутствующей здесь доче-*



*ри поэта Чулпан Залиловой. За долгие годы своей подвижнической деятельности по увековечению памяти Мусы Джалиля Чулпан Мусеевна внесла большой вклад в сохранение морально-нравственных и культурных тра-*

*диций татар, стала своеобразной связующей нитью военного и послевоенного поколений",* – сказал глава Правительства РТ.

Он поблагодарил Правительство Москвы за поддержку инициативы по

созданию памятника. *"Мечты многих поколений москвичей сбылись, и здесь в Москве появился этот памятник",* – отметил Ильдар Халиков.

*"Имя Мусы Джалиля священно для каждого из нас. Это символ гражданского и личного мужества, безграничной любви к Отчизне, – заявил Ильдар Халиков. – Жизнь и творчество Джалиля – это своеобразная программа нравственного развития татарского народа, своеобразный итог его этических исканий".*

Премьер-министр Татарстана напомнил, что 2012 год объявлен годом российской истории, а в Республике Татарстан – годом сохранения историко-культурного наследия.

*"Ежегодно благодарная память потомков возвращается к подвигу "джалильцев", и этот факт подчеркивает актуальность и необходимость, по словам Льва Гумилева, "защиты от клеветы достойные отечественной истории и культуры". Это наша совместная задача и наш нравственный долг",* – сказал Ильдар Халиков.

Руководитель Департамента межрегионального сотрудничества, национальной политики и связей с религиозными организациями города Москвы **Юрий Артох** передал собравшимся поздравления от мэра Москвы **Сергея Собянина**. С приветственным словом обратился и заместитель министра культуры России **Андрей Бусыгин**.

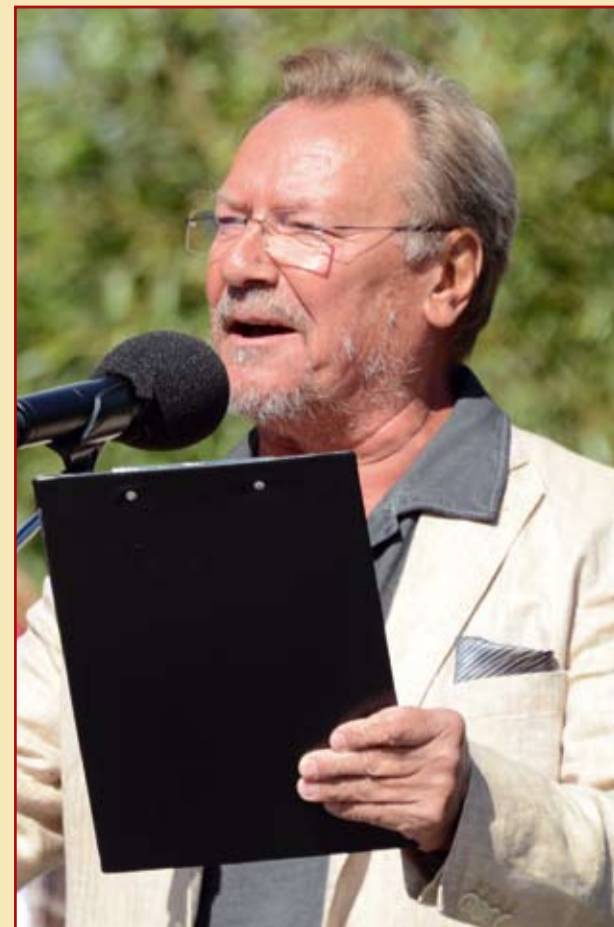
Со словами благодарности к создателям монумента обратилась дочь поэта **Чулпан Залилова**. Подчеркнув, теперь в Москве, где она родилась, выросла и живет, появилось место, куда можно прийти и поклониться памяти отца.

Также с приветственными словами выступили народные поэты Татарстана **Равиль Файзуллин**, **Ренат Харис**, **Разиль Валеев**.

Стихотворения Мусы Джалиля, в том числе посвященное дочери **Чулпан**, прочитал народный артист РСФСР **Сергей Шакуров**.

Украсили мероприятия артисты Государственного ансамбля песни и танца Республики Татарстан, оркестр и почетный караул Президентского полка.

**Фото Р. Кадырова и А. Переполова  
Пресс-центр  
Полпредства РТ**



## ИНТЕРВЬЮ



Абдулхан Абдурахманович Ахтамзян

Доктор исторических наук, профессор (автор книги «Муса Джалиль и его соратники в Сопротивлении фашизму», вышедшей в г. Казани к 100-летию со дня рождения поэта-героя).

Какое впечатление произвело открытие памятника на жителей Москвы, особенно жителей этого района?

- На митинг в связи открытием монумента задолго до открытия собрались примерно 400–500 москвичей, среди которых большое количество представителей татарской общины и литераторов. Организаторами мероприятия выступили представители московского правительства, полномочное представительство Республики Татарстан во главе с полпредом Р.А. Ахметшиным. На торжественном митинге присутствовала и выступила дочь поэта-героя Чулман Мусеевна Залилова со своей дочерью Татьяной и двумя внуками. На открытие памятника из Казани прибыла представительная делегация во главе с премьер-министром Татарстана Ильдаром Халиковым. Татарстан принял активное участие в реализации проекта памятника. Как известно, памятник Мусе Джалилю в Казани был установлен ранее, вскоре после присвоения ему звания Героя Советского Союза. В 2006 г., когда в связи со столетием со дня рождения поэта-героя московское правительство приняло решение установить ему памятник в Москве, правительство Татарстана активно поддержало эту инициативу.

Можно ли сказать, что сохранение памяти о поэте давно стало общей заботой Москвы и Казани?

Да, конечно, это вполне естественно: татарский национальный поэт – единственный в истории нашей страны писатель, удостоенный двух высших званий и государственных наград: Героя Советского Союза и лауреата Ленинской премии. Большую часть своей доверенной жизни Муса Джалиль жил и работал в Москве. После окончания рабоче-крестьянского факультета в Казани в 1927 г. молодой писатель приехал в столицу страны и поступил на литературный факультет МГУ. Одновременно с учебной работой сотрудничал в редакциях печатных изданий, в журналах и газетах, выходящих на татарском языке, для работавших в городе рабочих Метростроя, завода Динамо, Электрозавода и других. Здесь поэт выпустил несколько сборников своих стихотворений, в том числе в 1934 г. первый сборник стихов на русском языке. Здесь он стал профессиональным писателем и журналистом, а затем и руководителем литературной части татарской оперной студии. В 1939 г. писатели Татарстана избрали его секретарем

Союза писателей, и он продолжал работать в Москве и в Казани. В столице он жил с семьей в маленькой комнатке в старом доме в Столешниковом переулке, о чем свидетельствует ныне мемориальная плита на доме № 11. Одним словом, Муса Джалиль постоянно жил в Москве. Отсюда после окончания курсов политработников он отправился на фронт в феврале 1942 г. Здесь осталась его семья: Жена и маленькая дочка по имени Чулпан, которая и поныне живет в Москве, вырастила дочку и воспитывает внучат.

Какое значение имеет для нового поколения соотечественников сохранение и увековечение памяти поэта-героя?

- Прежде всего, судьба Мусы Джалиля – пример самоотверженного служения Отечеству, верности воинской присяге и гражданскому долгу. На Волховском фронте, когда Вторая ударная армия, преданная и брошенная на произвол захватчиков генералом А. Власовым, еще пыталась выйти из окружения, контуженный политрук в июне 1942 г. попал в плен. Поискники нашли спустя десятилетия в местечке Мясной бор вещественное доказательство трагедии: разбитую снарядом редакционную машинку, в которой находилась пишущая машинка с инвентарным номером. Это была машинка редакции газеты «Отвага»... Попавший в плен политрук не был сломлен. Пройдя «через сорок смертей», он сохранил мужество и верность долгу. Вместе с другими «интеллигентными» татарами (так их называли германские спецслужбы) создали среди пленных подпольную группу сопротивления, которая ставила своей целью устроить побег пленных, а затем и переход легионеров к своим, к партизанам. Батальон легионеров под номером 825, брошенный нацистами на подавление партизан в район Витебска в Белоруссии, перешел к партизанам 23 февраля 1943 г. Это было результатом деятельности подпольной группы сопротивления, душой которого был поэт.

Муса Джалиль не входил в состав этого батальона. Из крепости Демблин на территории Польши, где формировались батальоны легиона «Идель-Урал», «культурная группа» была переведена нацистами в Берлин для идеологической обработки пленных и легионеров. В Берлине подпольная группа, в состав которой вместе с М. Джалилем входили писатель А. Алиш, журналист А. Симавев, кадровый офицер Г. Курмашев, продолжали подрывную деятельность против нацистов. Полиция (гестапо) выследила подпольщиков и схватила с поличным (листовками антинацистской направленности), арестовала десятки человек. Военный трибунал в Дрездене приговорил группу участников сопротивления, в которой действовал М. Джалиль, к смертной казни. В приговоре имперского суда, вынесенном в феврале 1944 г. и имевшем название «Г. Курмашев и десять других», обвинение определено четко: смертная казнь за «подрыв военной мощи» рейха. 25 августа 1944 г. приговор приведен в исполнение в каземате тюрьмы Плетцензе.

Уместно отметить, что усилиями отечественных исследователей удалось получить копию архивного документа и настоять на том, чтобы на месте гибели джалильцев была информация о подвиге группы сопротивления, а в Мемориале Сопротивления в Берлине (на Штауффенберг-штрассе, 14) размещена памятная плита с именами наших соотечественников. В Германии группа М. Джалиля признана группой Сопротивления нацизму.

Однако подвиг М. Джалиля состоял не только в участии в группе сопротивления, но и в том, что он был идейным вдохновителем сопротивления?

Да, действительно, это так. В плену, в тюремных застенках поэт нашел в себе мужество на клочках бумаги записывать свои стихи, которые он называл песнями. Всего было написано 125 стихотворений. Нам известны около ста из них: те, которые записа-

ны в двух блокнотах, пришедших волею судеб на родину. Именно за цикл стихов в «Моабитской тетради» Родина присудила поэту Ленинскую премию. Стихи М. Джалиля из «Моабитской тетради» впервые стали известны на русском языке благодаря Константину Симонову, который через несколько недель после смерти И. Сталина, 25 апреля 1953 г., опубликовал шесть из них в «Литературной газете». Лейтмотивом публикации было убеждение, что такие стихи мог написать в неволе только мужественный человек, патриот своего Отечества. Стихи М. Джалиля дали основание иначе, чем раньше, оценить трагедию соотечественников, оказавшихся в плену не по своей воле.

Установление памятника Герою Советского Союза, лауреату Ленинской премии Мусе Джалилю в Москве – это торжество исторической справедливости, дань памяти народа. Память народа вечна. Сам поэт дал путеводную нить для понимания своей судьбы:



Как волшебный клубок из сказки -

Песни на всем моем пути.

Идите по следу до самой последней,

Коль захотите меня найти.

(«Татарские новости», Дина Алжуддинова)

## НАШ КОСМОС

В настоящей статье рассматривается альтернативный путь развития отечественных средств выведения в космос автоматических аппаратов и пилотируемых кораблей, предусматривающий объединение достигнутых в нашей стране авиационных и ракетных технологий.

По мнению авторов, с созданием нового отечественного космодрома «Восточный» актуальным становится создание средств выведения нового поколения, с улучшенными характеристиками по грузоподъемности, с расширенными возможностями по параметрам реализуемых орбит, включая полярные, синхронносолнечные, экваториальные орбиты; по безопасным трассам выведения и районам падения отделяемых на активном участке элементов конструкции; с меньшими экономическими затратами на единицу массы выводимого в космос полезного груза.

Авторы приглашают заинтересованных читателей к дискуссии по затронутым в статье вопросам.

## Средства выведения с наземным стартом.

Космос уже более полувека является стремительно развивающейся сферой деятельности многих стран мира, в некоторых из них сформировались отдельные космические отрасли экономики.

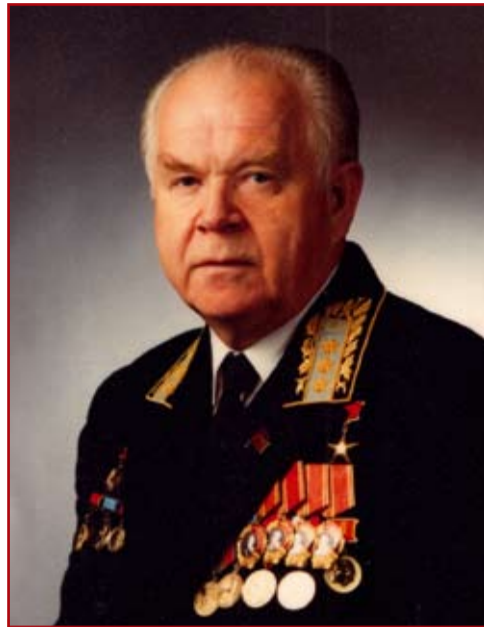
Космические аппараты совершили переворот в области телекоммуникаций, навигации, дистанционного зондирования Земли, метеорологии, научного исследования ближнего и дальнего космоса, обеспечили выход человека в околоземное космическое пространство, а также позволили реализовать полет человека на Луну.

Уже сегодня передовые космические страны разрабатывают космические корабли для пилотируемых полетов на Марс, к астероидам, обсуждают возможность пилотируемых полетов к другим планетам Солнечной системы и их спутникам, ведут исследования по космическим электростанциям для передачи на Землю практически неисчерпаемой энергии Солнца.

Решение этих задач стало возможным благодаря достижениям в области создания средств доставки космических аппаратов в космос и средств управления космическими полетами в первую очередь в нашей стране, а затем и в других странах мира.

Для доставки различных космических аппаратов и грузов в космос, начиная с запуска в СССР в 1957 г. первого искусственного спутника Земли, используются ракеты-носители, которые, исходя из соображений оптимальности по энерго-массовым и экономическим характеристикам, имеют несколько ступеней. В зависимости от энергетических характеристик используемого ракетного топли-

## О возможном развитии отечественных средств выведения в космос космических аппаратов и пилотируемых кораблей



**Бальмонт Борис Владимирович** – член Консультационного совета при руководстве РКА, председатель Межведомственного совета по проекту «Энергия-Буран» в 1975–1981 гг., Герой Социалистического труда, академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского.



**Иванов Роберт Константинович** – Главный конструктор проекта «Воздушный старт» в 1999–2011 гг., академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского.



**Карпов Анатолий Степанович** – Генеральный директор «Аэрокосмической корпорации «Воздушный старт» с 1999 г. по н.в., академик Российской академии космонавтики им. К.Э. Циолковского.

ва ракеты-носители могут иметь две-три ступени, а их масса при старте с Земли превосходит в 20–100 и более раз массу спутников, выводимых на низкие орбиты. Поэтому доставка в космос грузов является дорогостоящей операцией и для существующих в настоящее время ракет-носителей характеризуется удельной стоимостью выведения около 5–50 тыс. долларов США за один килограмм массы выводимого груза. При этом чем меньше ракета-носитель, тем больше удельная стоимость выведения.

Из-за значительной стартовой массы ракет-носителей их пусковые установки, как правило, являются стационарными, располагаются на космодромах в фиксированных точках Земли, что ограничивает диапазон реализуемых наклонений орбит, а часто также ограничивает выбор трасс полета и зон падения отделяемых элементов ракет-носителей (ступеней, головного обтекателя, элементов конструкции), особенно для космодромов расположенных внутри материка, когда трассы полета ракет-носителей проходят по населенным территориям или по территориям других государств.

Таковыми особенностями, например, обладают российский космодром «Плесецк», космодром «Байконур» в Казахстане, индийский космодром «Шрихарикота», американский космодром «Ванденберг», некоторые космодромы Китая. По этим причинам отдельные страны, обладающие космическими технологиями, не имеют космодромов на своих территориях. Так, например, все европейские страны, Израиль, Украина, Белоруссия вынуждены использовать для запуска своих спутников космодромы, расположенные на чужих территориях.

Россия для расширения возможностей

по запуску своих спутников, а также пилотируемых кораблей, планирует создание собственного космодрома «Восточный» у своих южных границ на востоке страны. Это наиболее оптимальное расположение отечественного космодрома, однако остаются проблемы с выбором безопасных трасс полета ракет-носителей и районов падения отделяемых элементов, особенно при запусках спутников на околополярные и синхронносолнечные орбиты, используемые для наблюдения из космоса за территорией России в интересах метеорологии, исследования природных ресурсов, контроля урожаев, а также освоения Арктики, обеспечения связи в больших широтах, недоступных для телекоммуникационных спутников на геостационарной орбите. Для реализации пилотируемых полетов с космодрома «Восточный» проблемой будет обеспечение безопасности экипажей космических кораблей при авариях ракет-носителей в случаях нештатной посадки кораблей с экипажем в тайге или горной местности Амурской области или Хабаровского края, а также в акваториях Татарского пролива, Охотского моря или Тихого океана.

## Особенности средств выведения с воздушным стартом.

Описанные проблемы стационарных стартовых устройств со стартовыми в них ракетами-носителями на мобильные наземные, морские или авиационные стартовые платформы. Мобильные наземные (автомобильные или железнодорожные) стартовые платформы уже давно используются для боевых ракет, но малоэффективны для ракет-носителей из-за их недостаточной мобильности и ограниченной дальности и скорости перемещения.

Для выведения спутников в космос нашли применение мобильные морские и авиационные стартовые платформы: международный проект «Морской старт» с 1999 г. осуществляет запуски спутников с морской стартовой платформы, способной транспортировать ракету-носитель со спутником в любую точку Мирового океана и обеспечить их запуск по оптимальным и безопасным трассам с безопасными районами падения в акватории Мирового океана; американская компания «Orbital Sciences Corp.» (OSC) при поддержке Агентства по перспективным оборонным исследованиям DARPA разработала и с 1990 г. запускает спутники с помощью различных модификаций ракеты-носителя «Пегас» с авиационной стартовой платформы, в качестве которой используются самолеты «B-52G», «L-1011-100». Самая тяжелая реализованная модификация ракеты-носителя «Пегас» выводит на низкие околоземные орбиты легкие космические аппараты массой до 500 кг.

Средства выведения с воздушным стартом ракет-носителей, благодаря высокой мобильности и значительной дальности полета авиационных носителей, позволяют практически всегда реализовывать оптимальные орбиты для спутников и обеспечить безопасные трассы полета и районы падения отделяемых элементов ракет-носителей в малосудоходных районах Мирового океана. Воздушный старт ракет-носителей на максимально допустимой для авиационного носителя высоте полета также позволяет увеличить грузоподъемность ракет-носителей за счет:

- получаемой от авиационного носителя начальной скорости полета;
- использования на первой ступени ракеты-носителя ракетного двигателя с

Проект «МАКС»



Проект «Stratolaunch»



высотным соплом с увеличенной степенью расширения газа в сопле и повышенным удельным импульсом тяги;

- уменьшения аэродинамических потерь характеристической скорости выведения, так как старт ракеты-носителя происходит в условиях разреженной атмосферы (на высоте 8–12 км), где плотность воздуха составляет около 0,25 от плотности воздуха на уровне моря, т.е. 2/3 атмосферы преодолевает авиационный носитель, и только 1/3 преодолевает ракета-носитель;

- уменьшения гравитационных потерь характеристической скорости на начальном участке полета ракеты-носителя при более оптимальном построении траектории выведения, так как исключается необходимость в продолжительном вертикальном начальном участке полета, реализуемом при наземном старте;

- оптимального выбора безопасных районов падения отделяемых элементов ракеты-носителя в акватории Мирового океана, не требующих дополнительных затрат на приведение отделяемых элементов в эти районы.

В результате эквивалентный потребный запас характеристической скорости ракеты-носителя с воздушным стартом для выведения спутников на низкую орбиту уменьшается по сравнению с наземным стартом почти на ~800 м/сек, а грузоподъемность ракеты-носителя с компонентами топлива «жидкий кислород + керосин» увеличивается в ~1,4 раза, что эквивалентно снижению во столько же раз удельной стоимости выведения полезного груза. А при перелете авиационного носителя, например, с космодрома «Восточный» на экватор и запуске с экватора спутника на низкую экваториальную орбиту грузоподъемность ракеты-носителя, с учетом дополнительного увеличения скорости от вращения Земли, увеличивается в ~1,5 раза.

Возможность авиационного носителя доставлять ракету-носитель со спутником в районы старта, близкие к экватору, или осуществлять полет авиационного носителя с близких к экватору аэродромов, обеспечивает практически оптимальные переходы с низкой на геостационарную орбиту, так как отсутствуют потери на поворот плоскости орбиты, характерные при старте ракеты-носителя с космодромов, расположенных на высоких широтах («Байконур», «Плесецк», «Восточный»). По сравнению с запусками геостационарных спутников с космодромов «Байконур» или «Восточный», запуски с экватора за счет оптимальных межорбитальных переходов, уменьшают почти на 1200 м/сек потребную характеристическую скорость, а вместе с экономией от воздушного старта, общая экономия характеристической скорости при выведении спутника на геостационарную орбиту достигает почти 2000 м/сек. При этом для традиционных ракет-носителей и космических разгонных блоков, использующих компоненты топлива «жидкий кислород + керосин», масса выводимого геостационарного спутника увеличивается в 4–5 раз по сравнению с запусками спутников такими же ракетами-носителями с наземным стартом с упомянутых космодромов.

**Проекты авиационно-космических средств выведения**

Средства выведения с воздушным стартом, благодаря их мобильности и широким возможностям по реализации оптимальных орбит для спутников, безопасных трасс полета и районов падения, привлекают внимание многих фирм-разработчиков средств выведения в космос в различных странах мира.

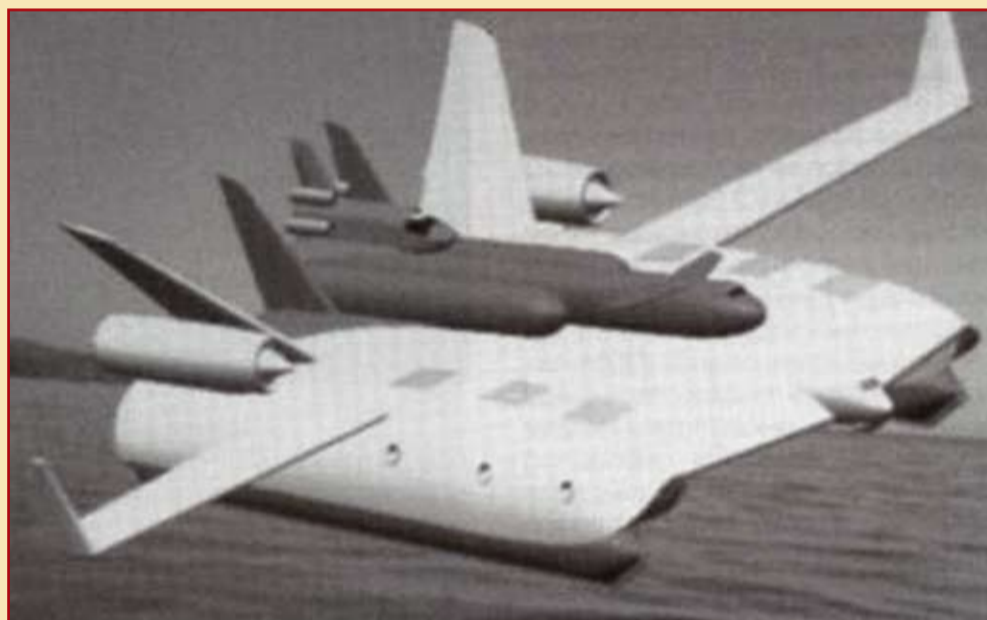
В табл. 1 приведены проекты некоторых авиационно-ракетных систем выведения с воздушным стартом. В основном – это средства выведения легкого класса, использующие самолеты-носители гру-



**Проект «Свитязь»**



**Проект «ИШИМ»**



**Проект «Бе 2500 - Нептун»**



**Проект «Бурлак-Диана»**

зоподъемностью менее 150 т и ракеты-носители грузоподъемностью на низкую орбиту до 5 т.

Только российский проект «МАКС», а также украинский проект «Свитязь» используют самолет-носитель Ан-225 «Мрия» большой грузоподъемности 250–275 т. Это позволяет за счет использования при выведении на низкую орбиту высокоэффективной трехкомпонентной («керосин + жидкий кислород + жидкий водород») многоступенчатой ракеты-носителя, обеспечить в проекте «МАКС» массу выводимого груза до 18 т, сравнимую с массой спутников, выводимых на такую же орбиту известной российской ракетой-носителем «Протон».

**Таблица**

Страна Проект Самолет-носитель Масса ракеты-носителя, тонн Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн

**Страна - Россия:**

Проект - «Воздушный старт» Самолет-носитель - Ан-124 «Руслан» Масса ракеты-носителя, тонн - около 100

Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 4

Проект - «МАКС» Самолет-носитель - Ан-225 «Мрия» Масса ракеты-носителя, тонн - 275

Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - до 18

Проект - «Ишим» Самолет-носитель - МИГ-31И; Масса ракеты-носителя, тонн - 10,3; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 0,16;

Проект - «Аэрокосмос» Самолет-носитель - ИЛ-76 ТД; Масса ракеты-носителя, тонн - 45; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 0,95;

Проект - «Риф-МА» Самолет-носитель - Ан-124 «Руслан» Масса ракеты-носителя, тонн - 80; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 1,5;

Проект - «Бурлак» Самолет-носитель - Ту-160 СК; Масса ракеты-носителя, тонн - 32; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 1,1;

Проект - «Барк» Самолет-носитель - Ан-124 «Руслан» Масса ракеты-носителя, тонн - 90,5; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 2,5;

**Россия-Германия**

Проект - «Диана-Бурлак» Самолет-носитель - Ту-160 СК Масса ракеты-носителя, тонн - 28,5; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 1,1;

**Страна - США**

Проект - «Pegasus» (реализован) Самолет-носитель - L-1011 Масса ракеты-носителя, тонн - 24,4; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 0,46;

Проект - «Airlaunch» Самолет-носитель - В-747-400F Масса ракеты-носителя, тонн - 136; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - 3,4;

Проект - «Quick Reach» Самолет-носитель - С-17 Масса ракеты-носителя, тонн - 32,7; Грузоподъемность на низкую орбиту, тонн - нет данных;

**Страна - Украина**

Проект - «Свитязь»  
Самолет-носитель - Ан-225 «Мрия»;  
Масса ракеты-носителя, тонн - 250;  
Грузоподъемность на низкую орбиту,  
тонн - 7,5;

**Страна - Израиль**

Проект - «Shavit/LK»  
Самолет-носитель - C-130 Hercules,  
C-17;  
Масса ракеты-носителя, тонн - около  
15;  
Грузоподъемность на низкую орбиту,  
тонн - 0,4;

**Страна - Франция**

Проект - нет данных;  
Самолет-носитель - A-430, A-400M  
Масса ракеты-носителя, тонн - 30;  
Грузоподъемность на низкую орбиту,  
тонн - 0,25;

**Страна - Китай**

Проект - нет данных;  
Самолет-носитель - нет данных;  
Масса ракеты-носителя, тонн - нет  
данных;  
Грузоподъемность на низкую орбиту,  
тонн - менее 1;

**Авиационно-ракетные  
системы выведения.**

В середине 1990-х гг. на основе опыта, накопленного при создании космического корабля «Буран», российская компания НПО «Молния» разработала проект тяжелого двухфюзеляжного самолета-носителя «Молния-1000 (Геркулес)», имеющего взлетную массу около 900 т, в том числе массу транспортируемой ракеты-носителя около 450 т. Такая авиационно-космическая система способна доставлять на низкую околоземную орбиту полезные грузы массой 25–30 т.

В конце 2011 г. появилась информация о начале работ в США над коммерческим аэрокосмическим проектом Stratolaunch, аналогичном российским проектам «МАКС» и «Геркулес», использующим кислородно-керосиновую ракету-носитель массой около 220 т и новый двухфюзеляжный самолет-носитель массой около 540 т с шестью двигателями от «Боинга-747». Авиационно-космическая система Stratolaunch будет использоваться для доставки грузов более 6 т и экипажей на Международную космическую станцию (МКС) и выведения спутников в космос.

Американское агентство передовых оборонных исследований DARPA в конце 2011 г. выделило 145 млн долларов на разработку авиационно-ракетных технологий для создания средств выведения оборонных, навигационных и коммуникационных спутников.

Приведенные выше авиационно-космические системы в качестве воздушной стартовой платформы используют самолеты-носители. Грузоподъемность этих средств выведения на околоземные орбиты ограничена грузоподъемностью самолета-носителя и для приведенных проектов ограничена легким (до 5 т) и средним классом грузоподъемности (25–30 т).

Такие авиационно-космические системы способны обеспечить решение практически всех задач на любых околоземных орбитах решаемых в космосе в настоящее время.

**Перспективные авиационно-космические системы.**

Для решения перспективных космических задач, таких как развертывание и обслуживание тяжелых орбитальных космических станций и баз, обеспечение лунных и межпланетных экспедиций, развертывание и обслуживание солнечных орбитальных электростанций, изоляция

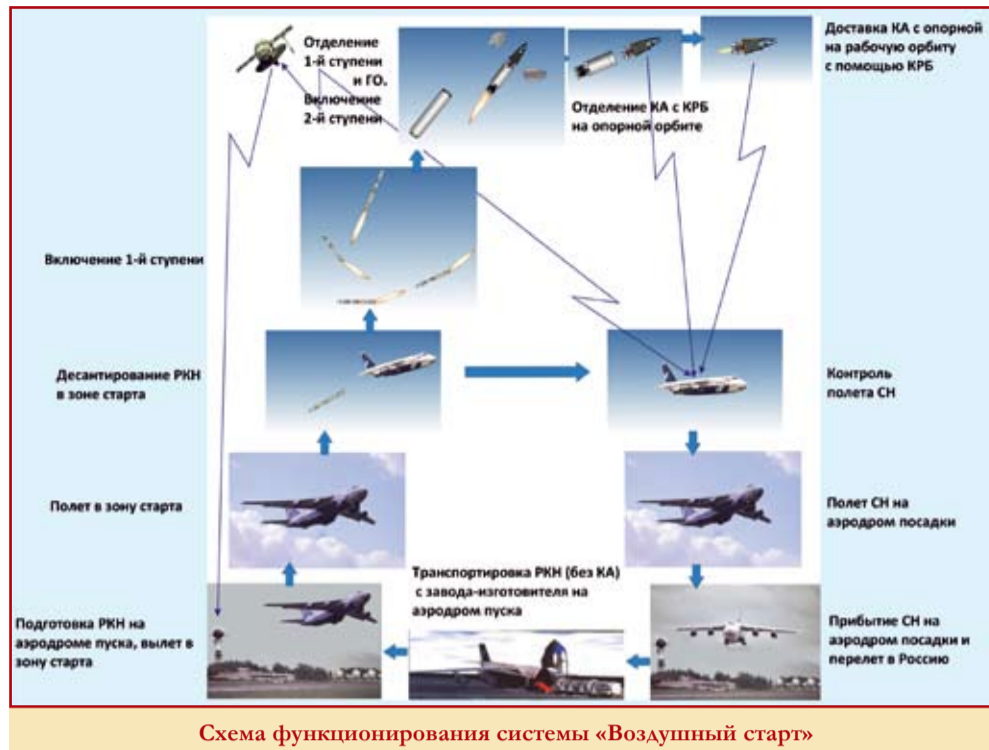


Схема функционирования системы «Воздушный старт»

особо опасных радиоактивных отходов в космосе, создание в космосе промышленных производств, потребуются средства выведения тяжелого и сверхтяжелого классов грузоподъемностью до 50 т и более. При этом, согласно оценкам, для реализации этих программ необходимо обеспечение грузопотока на низкую околоземную орбиту 500–1000 т в год.

Возможность создания таких авиационно-космических средств выведения тяжелого и сверхтяжелого классов с 1992 по 2008 г. исследовалась ЦАГИ, МНТЦ ПНКО (дочерняя фирма РКК «Энергия» им. С.П. Королева), ООО «Маренго», компанией «Воздушный старт» с участием Нижегородского Центрального конструкторского бюро по судам на подводных крыльях (ЦКБ по СПК) им. Р.Е. Алексеева, Таганрогского авиационного научно-технического комплекса (ТАНТК) им. Г.М. Бериева.

Исследования показали техническую возможность и экономическую целесообразность создания тяжелых авиационно-космических систем, использующих в качестве авиационного носителя большие экранолеты (экранопланы, способные летать в «самолетном» режиме) и одноразовые или многоразовые ракеты-носители, стартующие с борта экранолета.

В ЦКБ по СПК им. Р.Е. Алексеева были выполнены проектные проработки экранолетов со взлетной массой 1000–3000 т, в ТАНТК им. Г.М. Бериева прорабатывался проект пидросамолета Бе-2500 «Нептун» со взлетной массой 2500 т, способного летать в режимах экраноплана и экранолета. Эти гигантские летательные аппараты по проекту были способны доставлять ракеты-носители массой до 1000 т на дальность до 16 000 км и на высоте 8–9 км сообщать им скорость 700–800 км/час.

Авиационно-космические системы с такими исходными параметрами, ис-

пользующие одноступенчатые ракеты-носители с высокоэнергетическим ракетным топливом, способны доставлять на низкие орбиты грузы массой до 50–60 т, а для многоразовой возвращаемой на землю ракеты-носителя грузоподъемность составит не менее 40 т.

В США фирма Boeing в начале 2000 гг. также проводила проектные работы по созданию тяжелого летательного аппарата – экранолета (проект Pelican ULTRA) со взлетной массой 2700 т, грузоподъемностью 1200 т, дальностью полета до 16 000 км на высоте 6000 м. Этот летательный аппарат предполагалось использовать в военных целях для оперативной транспортировки военных подразделений с вооружением на театры военных действий. Рассматривалось также его использование как воздушной платформы для космических запусков.

В Великобритании компания REACTION ENGINES LIMITED более 10 лет ведет работы по космолету будущего SKYLON, способного снизить стоимость выведения грузов на низкую орбиту в 15–50 раз.

Создание в России тяжелых экранолетов позволит использовать их не только как многоразовые первые ступени перспективных средств выведения в космос, но также как уникальные транспортные средства для круглогодичных перевозок различных тяжелых грузов в труднодоступные северные и восточные материковые и морские территории страны и явится мультипликатором развития экономики Сибири, Дальнего Востока и Арктики.

**Выводы.**

Российские ракеты-носители с наземным стартом из-за географического положения космодромов, ограничений по трассам полетов на активном участке и районам падения отделяемых элементов имеют ограничения по параметрам ре-

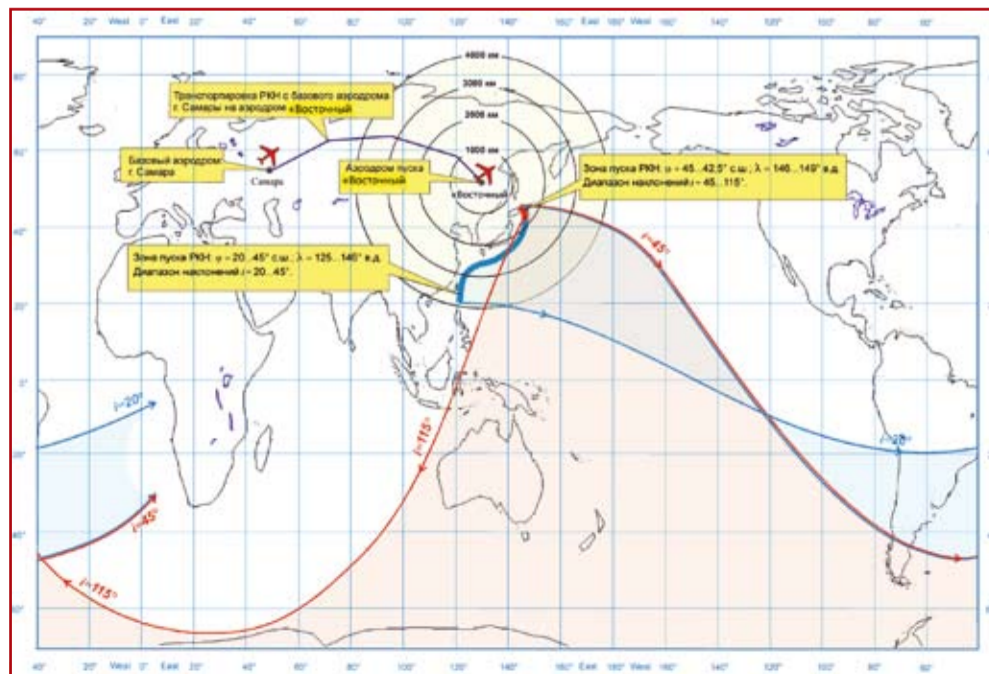


Схема полета системы «Воздушный старт» с космодрома «Восточный»

лизуемых орбит, теряют в грузоподъемности при выведении спутников на орбиты с наклонениями меньшими широты космодрома, в том числе на геостационарную орбиту, что ухудшает их эксплуатационные и экономические показатели.

Авиационно-космические системы с воздушным стартом ракет-носителей с борта авиационных носителей (самолетов, экранолетов) обеспечивают возможность реализации оптимальных трасс выведения, районов падения в акватории Мирового океана, максимальной грузоподъемности ракет-носителей на любые достижимые орбиты в околоземном космическом пространстве.

В России к настоящему времени накоплен огромный потенциал в области авиационных и ракетных технологий, который может обеспечить создание легких, средних, а в перспективе и тяжелых авиационно-космических систем выведения в космос автоматических космических аппаратов и пилотируемых кораблей в интересах экономики страны, международного сотрудничества и науки.

**Российский Аэрокосмический проект «Воздушный старт»**

Воздушный старт ракет-носителей с борта авиационного носителя, по сравнению с их запуском со стационарных наземных стартовых установок, позволяет повысить грузоподъемность ракет-носителей, снизить экономические затраты на выведение спутников в космос, расширить диапазон реализуемых наклонений орбит, вынести траектории полета и районы падения отделяемых элементов ракет-носителей (отработавших ступеней и головных обтекателей) с территории России в малосудоходные районы мирового океана, обеспечить безопасную посадку на воду и эвакуацию экипажей пилотируемых кораблей в нештатных ситуациях.

В предлагаемой статье излагаются материалы по российскому проекту «Воздушный старт», реализуемому одноименной корпорацией с участием авиационных и ракетно-космических компаний России, Украины и Индонезии и имеющему целью создание новой системы запуска спутников с улучшенными техническими и экономическими характеристиками.

Система «Воздушный старт» с использованием ракеты-носителя легкого класса массой около 100 т обеспечивает запуски легких спутников на низкие (до 2 тыс. км), средние (10–20 тыс. км), геопереходные, геостационарную орбиты и отлетные траектории к Луне и планетам Солнечной системы.

**Концепция проекта «Воздушный старт».**

В проекте предусматривается осуществлять пуски ракеты-носителя со спутниками на борту на высоте 10–11 км с воздушной стартовой платформы, в качестве которой будет использоваться модификация самого тяжелого в мире серийного транспортного самолета Ан-124-100 «Руслан», созданного в 1983 г. украинским государственным предприятием АНТК им. О.К. Антонова.

**Самолет-носитель Ан-124-100 «Руслан».**

Двухступенчатая ракета-носитель «Поле» системы «Воздушный старт» создается с использованием передовых ракетных технологий, созданных в России по программе пилотируемой ракеты-носителя «Союз» и подтвердивших высокую надежность и безопасность.

Ракета-носитель «Поле» использует экологически безопасные компоненты ракетного топлива «жидкий кислород + керосин».

На первой ступени используется модифицированный жидкостной ракетный двигатель НК-43 (НК-33-1), созданный для лунной ракеты-носителя Н-1 и отра-

ботанный до надежности 0,998. В качестве второй ступени ракеты-носителя «Полеет» используется третья ступень ракеты-носителя «Союз-2» с усовершенствованным ракетным двигателем РД-0124.

На начальном этапе эксплуатации ракеты-носителя «Полеет» для снижения затрат и сокращения времени на ее создание двигательная установка первой ступени может быть принята аналогичной двигательной установке первой ступени легкой ракеты-носителя «Союз-1», создаваемой в настоящее время в «ЦСКБ-Прогресс» с существующим маршевым двигателем НК-33А и рулевым существующим четырехкамерным двигателем РД 0110Р.

Для доставки спутников на различные высокие орбиты и отлетные траектории ракета-носитель оснащается космическим разгонным блоком, являющимся улучшенной модификацией разгонного блока «А» ракеты-носителя «Молния» с кислородно-керосиновым ракетным двигателем 11Д58МФ (тягой 5 тс), работы по которому на базе существующего двигателя 11Д58М на разгонном блоке «ДМ» ведутся в настоящее время в РКК «Энергия» им. С.П. Королева.

Использование в проекте существующих в России ракетных технологий обеспечивает минимальные стоимость и сроки создания системы «Воздушный старт», ее наилучшие технические и экономические характеристики.

Наилучшим размещением космопорта на территории России для проекта «Воздушный старт» является перспективный российский космодром «Восточный»: близость акваторий Охотского моря и Тихого океана обеспечивают наилучшие условия для выбора оптимальных трасс на активном участке полета ракеты-носителя.

С целью достижения максимальной грузоподъемности ракеты-носителя на геопереходные и геостационарные орбиты Корпорация «Воздушный старт» совместно с индонезийскими партнерами предусматривает создание коммерческого космопорта системы «Воздушный старт» на экваторе в Индонезии на о. Биак на базе аэродрома Frans Kaisiepo, где будут располагаться необходимые сооружения и средства для подготовки самолета-носителя, ракеты-носителя, космического разгонного блока и спутника к запуску в космос, а также средства управления подготовкой и запуском, в том числе командный пункт.

**Схема функционирования системы «Воздушный старт».**

Этапы функционирования системы «Воздушный старт» приведены на рисунке и начинаются с загрузки ракеты-носителя с космическим разгонным блоком, размещенными в пусковом контейнере и прошедшими полный цикл проверок, в грузовой отсек самолета-носителя на аэродроме «Безымянка» в г. Самара (Россия) вблизи завода-изготовителя «Прогресс».

После доставки ракеты-носителя и космического разгонного блока на космодром «Восточный» или на космопорт в Индонезию осуществляется интеграция ракеты-носителя и спутника, предварительное доставленное на космопорт, прошедшего предусмотренный объем предполетного тестирования, установку необходимых элементов и заправку компонентами топлива. Установка спутника на ракету-носитель может осуществляться в специально создаваемом на космопорте техническом комплексе либо непосредственно в самолете-носителе.

По окончании сборки пускового комплекса, его предполетных проверок и заправки самолета-носителя, ракеты-носителя и космического разгонного блока компонентами топлива и газами осуществляется вылет самолета-носителя в расчетную зону пуска.

В расчетной зоне пуска для создания

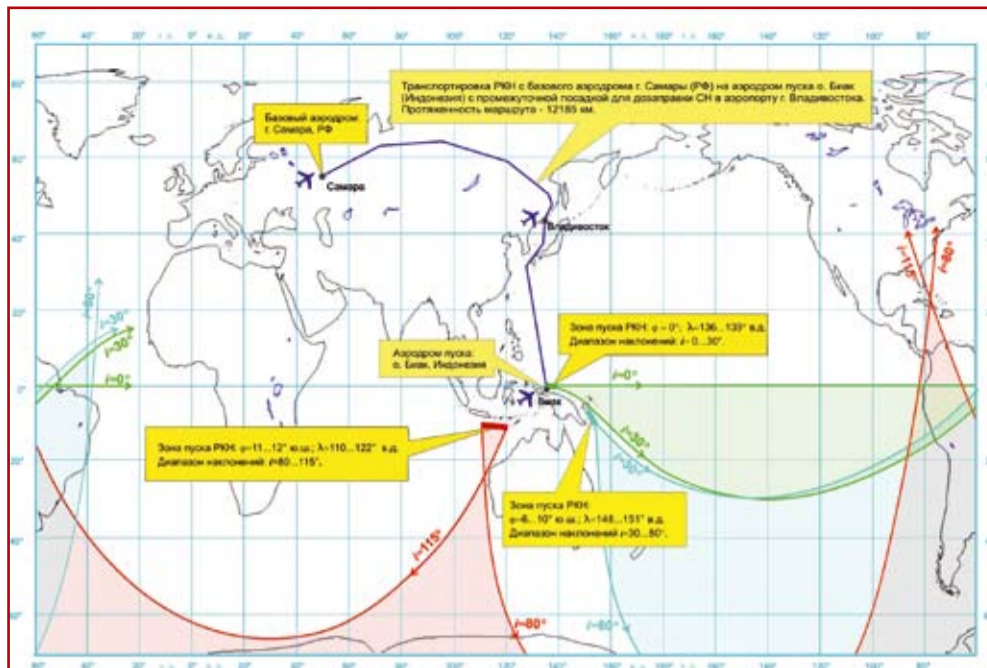


Схема полета системы «Воздушный старт» с космопорта Frans Kaisiepo (о.Биак)

ракете-носителю благоприятных условий при ее десантировании из самолета-носителя и наилучших начальных условий ее полета, самолет-носитель реализует специальный маневр «Горка» с выходом на параболическую траекторию, обеспечивающую в течение 6–10 сек. режим полета близкий к невесомости, когда нормальная перегрузка на ракету-носитель не превышает 0,1–0,3 единицы. Это позволяет в 2–2,5 раза увеличить десантируемую массу ракеты-носителя, по сравнению с обычным десантированием в горизонтальном полете, и, соответственно, увеличить ее грузоподъемность. В момент достижения самолетом-носителем на режиме «Горка» максимального угла наклона траектории к местному горизонту (угол кабрирования около 20°) осуществляется выброс ракеты-носителя из самолета-носителя с помощью специального пускового контейнера с использованием пневматической системы выталкивания с пороховым аккумулятором давления. Процесс выхода ракеты-носителя из самолета-носителя длится около 3-х сек., продольная перегрузка не превышает 1,5 единицы.

После десантирования ракеты-носителя и последующей реализации участков полета первой и второй ступеней ракеты-носителя и космического разгонного блока, осуществляется отделение спутника при выходе на заданную орбиту.

Технология десантирования из самолета тяжелых грузов, значительно превышающих по массе грузы, десантируемые в горизонтальном полете самолета, реализована в нашей стране в 1987–1990-х гг. по программе «Энергия-Буран» в интересах отработки спасения многоразовых ракетных блоков первой ступени ракеты-носителя «Энергия». Технология предусматривает десантирование тяжелых грузов на режимах полета самолета близких к невесомости.

Авиационным комплексом им. С.В. Ильюшина под руководством Генерального конструктора ОКБ «Ильюшин» Г.В. Новожилова с участием ГК НИИ ВВС им. В.П. Чкалова на военно-транспортном са-

молете Ил-76МД выполнено 12 десантирований тяжелых грузов массой до 44,6 т (при допустимых десантируемых грузах в горизонтальном полете около 20 т). По программе испытаний предусматривалось доведение массы десантируемых грузов до 60 т. Испытания проводились с аэродрома «Кировское» в Крыму со сбросом грузов на воду на полигоне «Чауда» Феодосийского филиала ГК НИИ ВВС.

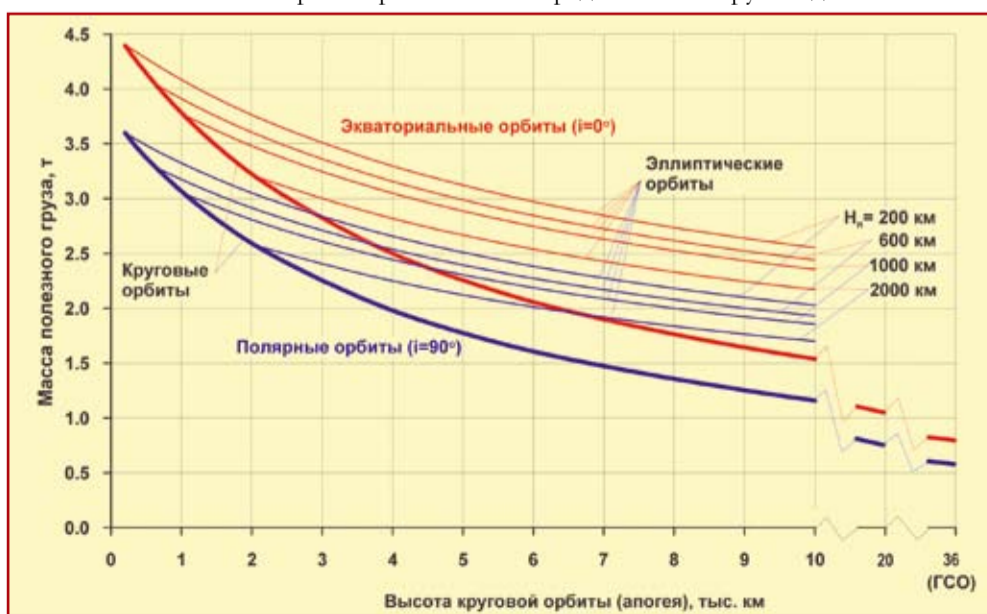
Испытанная технология десантирования грузов в режиме полета самолета-носителя близком к невесомости позволяет по проекту «Воздушный старт» десантировать в зоне пуска ракету-носитель массой 100 т и более в пределах грузоподъемности самолета-носителя Ан-124-100 «Руслан».

**Схема полета**

Схема полета системы «Воздушный старт» обеспечивает запуски спутников на околоземные орбиты практически с любым наклоном. Такая возможность реализуется за счет полета самолета-носителя с заправленной ракетой-носителем и спутником с суммарной массой около 100 т в зону пуска, расположенную на удалении до 4,5–5 тыс. км от космопорта. При этом зона пуска при планировании конкретного полета будет выбираться из условия обеспечения заданного наклона орбиты спутника, расположения трассы полета и районов падения отделяемых элементов ракеты-носителя в малосудоходных акваториях Мирового океана, а также необходимости посадки самолета-носителя после пуска ракеты-носителя на ближайшие аэродромы, способные принять самолет Ан-124-100 «Руслан».

На рисунке для примера показаны три зоны пуска, расположенные от о. Биак на удалении от 150 км до 2500 км и обеспечивающие запуски от экваториальных орбит до орбит с наклоном 115° и более.

Реализуемый «Воздушным стартом» диапазон наклонов орбит обеспечивает выведение в космос всех легких спутников на мировом рынке космических услуг в пределах своей грузоподъемности.



Энергетические возможности системы «Воздушный старт»

После запуска спутников из приведенных зон пусков самолет-носитель может осуществить посадку на аэродром о. Биак при запусках спутников на орбиты с наклонами 0–30°, на аэродром г. Порт-Морсби в Папуа-Новая Гвинея при запусках спутников на орбиты с наклонами 30–80° и на аэродромы о. Ява или о. Тимор в Индонезии при запусках спутников на орбиты с наклонами 80–115° и более.

**Энергетические возможности системы «Воздушный старт».**

Энергетические возможности системы «Воздушный старт» приведены на рисунке, из которого следует, что ракета-носитель «Полеет» способна выводить спутники массой до 3,5 т на низкие полярные орбиты, до 4,5 т на низкие экваториальные орбиты, до 0,85 т на орбиты навигационных систем «Глонасс» и «Galileo», до 0,8 т на геостационарную орбиту. При оснащении геостационарных спутников апогейной двигательной установкой, обеспечивающей переход спутника с геопереходной орбиты на геостационарную орбиту, ракета-носитель «Полеет» позволит выводить на геостационарную орбиту спутники массой до 1 т. К Луне и на отлетные траектории система «Воздушный старт» будет способна запускать космические аппараты массой 1–1,2 т.

Такие возможности по грузоподъемности «Воздушный старт» имеет благодаря воздушному запуску ракеты-носителя на высоте 10–11 км.

На рисунке показаны преимущества, которые имеет воздушный запуск по сравнению с традиционным наземным запуском ракеты-носителя: возможность установки на первой ступени маршевого ракетного двигателя с пустотным соплом, реализация оптимальной траектории полета из-за исключения необходимого при наземном старте вертикального начального участка полета, использование сообщаемой самолетом-носителем начальной скорости ракете-носителю, уменьшение аэродинамических и гравитационных потерь характеристической скорости при выведении на орбиту, так как с высоты 10–11 км ракета-носитель будет преодолевать менее 1/3 земной атмосферы. Кроме того, при расположении трассы полета над акваторией Мирового океана, районы падения отделяемых элементов ракеты-носителя могут выбираться оптимальными без потерь выводимого полезного груза. Суммарная грузоподъемность ракеты-носителя с воздушным запуском увеличивается в 1,5 раза по сравнению с наземными ракетами-носителями аналогичного класса.

Существенное преимущество вносит расположение коммерческого космопорта системы «Воздушный старт» в непосредственной близости от экватора, около 1 градуса ю. ш.

На рисунке - сравнение грузоподъемности ракет-носителей наземного и воздушного стартов при выведении на низкую околоземную орбиту высотой 200 км.

Это позволяет осуществлять запуски спутников на геостационарную орбиту с меньшими потерями характеристической скорости по сравнению с запусками с российских космодромов «Плесецк» и «Байконур», соответственно, на 1200 м/с и 900 м/с. Сравнительные возможности легких ракет-носителей наземного старта и системы «Воздушный старт» по выведению геостационарных спутников с российских космодромов и с экватора представлены на рисунке и убедительно демонстрируют преимущества системы «Воздушный старт».

**Надежность, безопасность.**

Особое внимание при разработке Аэрокосмической системы «Воздушный старт» уделяется обеспечению ее высокой надежности и безопасности. Как отмечалось выше, все важнейшие элементы системы: самолет-носитель, ракета-

носитель, космический разгонный блок, а также наземные системы подготовки к пуску и управления полетом, – создаются на базе испытанных высоконадежных авиационных и ракетных технологий.

Все режимы полета самолета-носителя, включая «Горку», реализуются в пределах штатных летно-технических характеристик самолета Ан-124-100 «Руслан» и не превышают допустимые нормы летной годности для этого самолета.

Десантирование ракеты-носителя со спутником из самолета-носителя с использованием пускового контейнера с пневматической системой выталкивания основано на большом опыте пусков боевых баллистических ракет наземного и морского базирования, накопленного в России и других странах, владеющих ракетным оружием. Этот способ десантирования практически не зависит от различных атмосферных и аэродинамических возмущений, которые могут иметь место в момент десантирования, и обеспечивает максимальную надежность по сравнению с другими способами, использующими парашюты.

Ракета-носитель и разгонный блок системы «Воздушный старт» суммарно используют три ракетных двигателя, которые потенциально во всех ракетных системах являются наиболее опасными источниками отказов и аварийных ситуаций. Минимальное количество высоконадежных ракетных двигателей (по одному на каждом ракетном блоке) гарантирует системе «Воздушный старт» наивысшую надежность при выведении спутников в космос, которая оценивается величиной 0,99.

Значительное внимание разработчики системы «Воздушный старт» уделяют безопасности экипажа самолета-носителя и операторов ракеты-носителя и спутника на борту самолета-носителя.

При возникновении нерасчетных ситуаций или отмене запланированного запуска спутника во время полета в зону пуска самолета-носителя с ракетой-носителем и спутником на борту предусматривается слив из баков ракеты-носителя всего жидкого кислорода в атмосферу, перелив ракетного керосина в резервный бак самолета-носителя и его посадка без топлива в ракете-носителе на предусмотренные аэродромы. Это обеспечивает безопасность экипажа, сохранность ракеты-носителя и спутника и возможность их повторного запуска (первый уровень безопасности).

В случае возникновения во время полета в зону пуска второго отказа (второй нерасчетной ситуации), исключаящего слив ракетного топлива из ракеты-носителя, экипаж самолета-носителя может выполнить неплановое десантирование ракеты-носителя без запуска спутника в космос. При этом ракета-носитель и спутник будут утеряны, самолет-носитель с экипажем и операторами осуществит посадку на запланированные аэродромы (второй уровень безопасности).

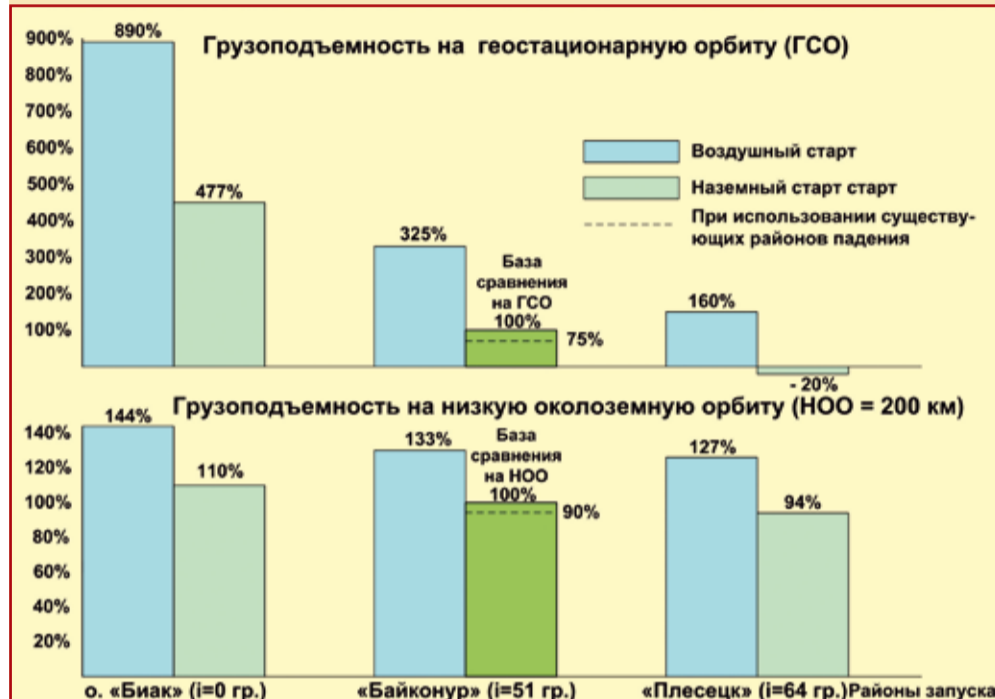
Третьим уровнем безопасности экипажа и операторов, при невозможности слива ракетного топлива и непланового десантирования ракеты-носителя, является покидание самолета-носителя с использованием индивидуальных средств и парашютов, предусмотренных в комплектации самолетов Ан-124 «Руслан» военной модификации.

С целью обеспечения безопасности самолета-носителя, его экипажа и операторов, включение ракетного двигателя первой ступени ракеты-носителя после ее десантирования осуществляется на безопасном удалении от самолета-носителя (около 250 м), которое определено моделированием взрыва всего ракетного топлива в случае аварийного разрушения этого двигателя и ракеты-носителя на высоте 10–11 км.

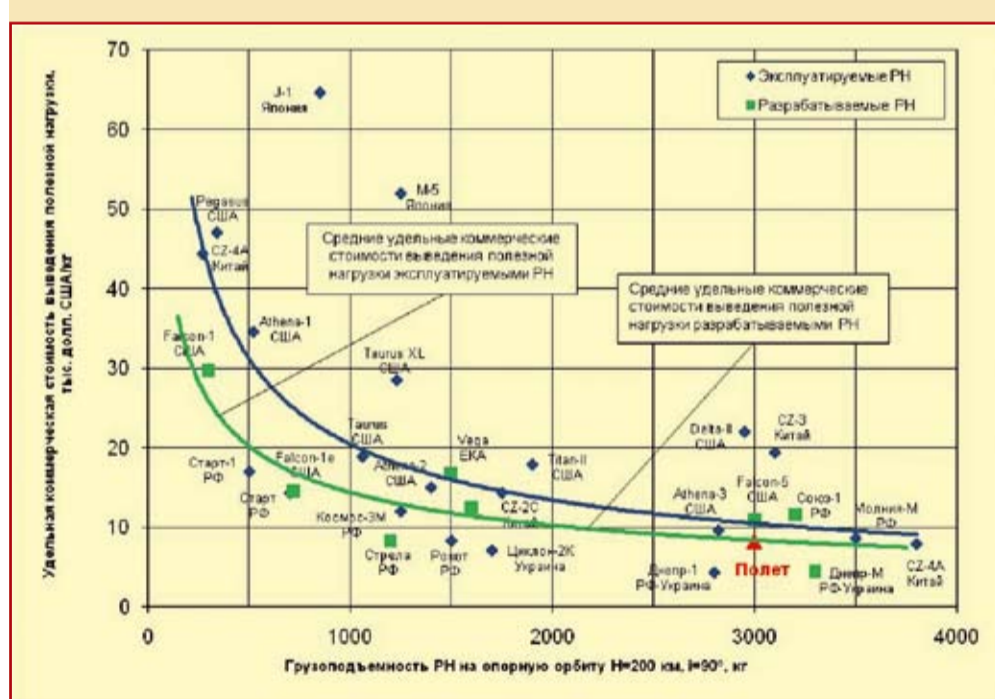
Экологическая безопасность системы «Воздушный старт» обеспечивается использованием экологически чистого ракетного топлива «жидкий кислород + керосин».



Сравнение грузоподъемности ракет-носителей наземного и воздушного стартов при выведении на низкую околоземную орбиту высотой 200 км



Сравнение грузоподъемности ракет-носителей наземного и Воздушного стартов при выведении на низкие и геостационарную орбиты



Удельная коммерческая стоимость выведения полезной нагрузки на низкую опорную орбиту H=200 км, i=90°



Возможности эксплуатируемых и разрабатываемых средств выведения легкого класса по доставке спутников на низкоорбитальном сегменте мирового рынка стартовых услуг (в % от рынка)

«Воздушный старт» на мировом рынке космических услуг.

Аэрокосмическая система «Воздушный старт», по мнению ее разработчиков, найдет широкое применение на мировом рынке космических услуг благодаря ее привлекательным потребительским свойствам: высокой надежности за счет использования отработанных российских ракетных технологий, универсальности применения для доставки спутников на любые околоземные орбиты и отлетные траектории, экологической безопасности, а также умеренным ценам запусков легких спутников. На рисунках приведены удельные коммерческие стоимости выведения спутников (стоимость выведения 1 кг.) на низкие околоземные орбиты и геостационарную орбиту соответственно. Из графиков на этих рисунках следует, что система «Воздушный старт» имеет наименьшую в своем классе удельную стоимость выведения и уступает только конверсионным ракетам-носителям, модифицированным из боевых баллистических ракет.

Анализ прогноза мирового рынка запусков до 2018 г., опубликованного европейской компанией Euroconsult, показал, что система «Воздушный старт» способна обеспечить выведение на низкие околоземные орбиты практически всех легких спутников, а также на средние орбиты спутников российской и европейской навигационных систем «Глонасс» и «Galileo», на геостационарную орбиту и отлетные траектории – космических аппаратов массой до 1 т.

Международная кооперация по проекту

Проект «Воздушный старт» реализуется с участием широкой кооперации ракетно-космических и авиационных компаний России, Украины и Индонезии. Российские компании «Аэрокосмическая корпорация «Воздушный старт» и «Государственный Ракетный Центр им. академика В.П. Макеева» приняли на себя главную роль по проекту: разработку общей технической концепции проекта, создание ракетных и космических элементов системы «Воздушный старт», их наземную и летную отработку, а также завершающие летные испытания системы с выведением в космос грузовых макетов или космических аппаратов.

Украинская компания «Антонов» является разработчиком самолета-носителя на базе тяжелого транспортного самолета Ан-124-100 «Руслан», модификация которого в самолет-носитель будет осуществляться на российском авиационном заводе «Авиастар-СП».

Работы по сооружению космопорта в Индонезии на аэродроме Frans Kaisiepo (о. Биак) будет осуществлять индонезийская компания, являющаяся совместным предприятием индонезийских и российских участников проекта. Она также будет оператором пусковых услуг при запусках спутников в космос с территории Индонезии.

Координацию работ по проекту «Воздушный старт» в этих странах осуществляет «Аэрокосмическая корпорация «Воздушный старт».

Заключение

Представленный в настоящей статье инновационный аэрокосмический проект «Воздушный старт» создается с целью расширения возможностей по освоению космоса в интересах развития экономики России, а также повышения уровня жизни людей во многих странах мира.



О своем боевом и жизненном пути генерал-майор авиации в отставке, Герой Советского Союза **Василий Иванович ЧЕРНЕНКО** мог бы написать хорошую книгу. И о военном лихолетье, когда он, совершив 328 боевых вылета, сбил лично 14 и в группе – 10 самолетов противника. И о последующих годах службы в авиации, которой отдал более 60 лет жизни. Например, о годах «холодной войны». Черненко тогда служил на южных рубежах Советского Союза, и поднимать самолет в воздух ему пришлось 1400 раз...

Справедливости ради, отметим: о Василии Ивановиче и его подвигах на войне написали другие, в основном, сослуживцы по гвардейскому авиаполку. Вот отрывок из книги «В прицеле – свастика» Героя Советского Союза Игоря Каберова, в годы войны – капитана, командира эскадрильи: «Рядом ведет истребитель молодой летчик Черненко. Он – новичок в полку, и ему особенно тяжело. Виду не подает. Вижу, как вертит головой, внимательно смотрит по сторонам...

Насчитываю пятнадцать Ю-87 и десять Ме-109. К «юнкерсам» не подойти, «мессеры» атакуют и атакуют. Два летчика вынуждены выйти из боя: их машины повреждены. Остаемся вчетвером. Бомбардировщики уходят, и мы деремся с «мессерами». Львов, Черненко и я сбиваем по одному истребителю противника каждый. Бой идет уже пятьдесят минут. Число «мессеров» не уменьшается, а увеличивается, и помощь армейских истребителей оказалась очень кстати. У нас заканчивается горючее. Берем курс на свой аэродром. Здесь выясняется, что у Львова и Черненко самолеты повреждены. На других машинах пробоин нет. Нанесли врагу урон и никого из своей группы не потеряли. На душе становится легче».

Герой Советского Союза **Иван Цапков**, в годы войны – капитан, командир эскадрильи, в своей книге «Жизнь в небе и на земле» пишет:

«В один из дней исключительно удачный бой провела шестерка Ла-5 в районе Нарвы. Ее вел командир звена старший лейтенант Василий Черненко. На подходе к городу они встретили тридцать Ю-87 под прикрытием двенадцати ФВ-190, которые заходили со стороны залива. Черненко дал команду паре Ла-5 связать боем истребители прикрытия, а сам четверкой атаковал бомбардировщики. В результате было сбито два вражеских бомбардировщика и три истребителя».

А вот строки из книги «Балтийцы сражаются» адмирала **Владимира Трибуца**, который командовал Балтийским флотом в 1939–1947 гг.:

«Шесть торпедных катеров под командованием Героя Советского Союза капитана 3 ранга Сергея Осипова, прикрываемые четверкой Ла-5, 1 июня 1944 г., выйдя из бухты Лавенсаари, форсировали минные поля, и вышли на поиск. Вскоре наблюдатели обнаружили большую группу вражеских кораблей. В резуль-

тате стремительной атаки было потоплено несколько судов. Устрашившись потерь, немцы вызвали на помощь авиацию. Но группа воздушного прикрытия, возглавляемая гвардии старшим лейтенантом Василием Черненко, несмотря на численное превосходство врага, сумела сковать истребителей противника. В результате торпедные катера блестяще выполнили свою задачу, а четверо летчиков на истребителях Ла-5 пополнили свой боевой счет еще несколькими сбитыми вражескими самолетами».

Разумеется, и самому Василию Ивановичу тоже есть что рассказать. Дадим ему слово:

«С конца ноября 1941 г. я воевал на Ленинградском и Волховском фронтах. Оборонял с воздуха Ленинград и Кронштадт, знаменитую Дорогу жизни, сопровождал истребительную и бомбардировочную авиацию, наносил удары с воздуха по вражеским аэродромам, кораблям, живой силе и технике противника, сопровождал свои торпедные катера, подводные лодки и минно-торпедную авиацию, подавлял артиллерийские батареи, ведущие огонь по Ленинграду...»

В общем, дрался с врагом. Отчаянно и зло. Над сушей и над морем. В группе и в одиночку. Когда были шансы на победу и когда их не было.

...На Балтику 20-летний сержант Черненко прибыл после окончания Ейского военно-морского авиационного училища летчиков, в которое поступил в октябре 1939 г. Там самостоятельно сделал несколько полетов на истребителе И-16. До этого, в Ростовском аэроклубе, занятия в котором совмещал с работой на центральном телеграфе областного центра, летал на учебно-тренировочном моноплане УТ-2 и многоцелевом биплане У-2 конструктора Николая Поликарпова. Именно на этой машине учились летному делу десятки тысяч летчиков. На них же воевали знаменитые женские авиаполки, которые называли «ночными ведьмами».

Училище в Ейске Черненко окончил с отличием 19 июня 1941 г. и даже получил отпускной билет. Собрался проведать родителей – Ивана Максимовича и Александру Филипповну – в родной Александровке ныне Азовского района Ростовской области. В этом селе, в крестьянской семье, он родился 1 января 1921 г.

Но 22 июня об отпуске пришлось забыть надолго. «Я был направлен в распоряжение штаба Краснознаменного Балтийского флота в Ленинград. Боевого опыта не имел, и поэтому меня определили в учебный запасный авиационный полк для совершенствования летного мастерства. Потом меня перевели в 5-й истребительный авиаполк ВВС Балтийского

флота. 18 января 1942 г. полк переименован в 3-й гвардейский истребительный авиаполк 1-й гвардейской истребительной авиадивизии ВВС Краснознаменного Балтийского флота. В составе полка провел боевые действия до 8 мая 1945 г. и прослужил в нем до конца сорок седьмого...» Сказал, что в годы войны летал на самолетах МиГ-3, ЛаГГ-3, Як-1, Ла-5, английском «Харрикейне».

С «англичанином» произошла примечательная история. Фашистский истребитель Ме-109 превосходит «харрикейне» в скорости почти на сто километров. А у кого скорость, тот владеет и высотой. Высота обеспечивает все: и свободу выбора цели, и маскировку солнцем, и внезапность нападения, и скоротечность атаки. Но ни эти преимущества, ни численное превосходство не спасли авиаторов противника от потерь. Впрочем, гитлеровцы слишком поздно разобрались, что воюют не над Ла-Маншем. Это в 1940 г. они хвастались, что встречи с «харрикейнами» напоминают охоту на куропаток. На Балтике в cabinaх английских истребителей сидели советские летчики, а уж они разили наверняка. Именно на «харрикейне» сбил несколько вражеских машин и Черненко.

В 1968 г. героям-летчикам был открыт монумент «Балтийские крылья». Его основу составляет врытое в землю хвостовое оперение самолета с прикрепленной по центру эмблемой. На бетонной стеле, рядом с монументом, вырезана надпись: «Здесь, на этом поле в 1941–1943 годах был аэродром авиации Балтийского флота. Морские летчики в героической битве с врагом защищали город Ленина и Дорогу жизни».

Успешная работа ледовой дороги во многом зависела от эффективности мероприятий по ее защите от действий противника. Правда, вначале гитлеровцы были уверены, что «по льду Ладожского озера невозможно снабжать миллионное население и армию». 26 ноября 1941 г. начальник генерального штаба Вермахта Ф. Гальдер отметил в своем военном дневнике: «Противник организовал движение колонии войск и транспорта по льду Ладожского озера к устью Волхова». Если в этой записи трудно уловить отношение Гальдера к этому событию, то в следующей, датированной 28 ноября, уже звучит удивление: «Действительно, – пишет он, – по Ладожскому озеру проложен путь по льду, по которому осуществляется сообщение с Ленинградом».

Чтобы прервать это самое «сообщение», вызвавшее удивление у генерала, немцы из всех орудий ожесточенно обстреливали ледовую трассу. Однако

основную ставку гитлеровское командование делало на авиацию. Первоначально авиация противника летала над дорогой небольшими группами и одиночными самолетами на малой высоте и применяла метод серийного бомбометания мелкими фугасными и осколочными бомбами с целью уничтожения автотранспорта. Полеты производились вдоль трассы. После установки зенитных пулеметов вражеская авиация стала нести ощутимые потери. Это вынудило противника увеличить высоту полетов до 3–4 тыс. м, летать не вдоль, а поперек или под углом трассы и сбрасывать серии более крупных бомб с целью разрушения дороги. Истребители противника вели разведку автоколонн и одновременно обстреливали их пушечно-пулеметным огнем. При обнаружении крупных автоколонн разведчики вызывали по радио бомбардировщики, которые и производили бомбометание. Разведку и обстрел трассы чаще всего вели Ме-109. Из бомбардировщиков наиболее часто действовали Ю-88, которых прикрывали истребители.

Для борьбы с авиацией противника были выделены несколько авиаполков. Прикрытие дороги вначале осуществлялось патрулированием групп самолетов, состав которых менялся в зависимости от метеорологических условий, действий вражеской авиации и характера объекта прикрытия. Обычно в группах бывало от трех до девяти самолетов. Патрулирование над ледовыми трассами и объектами на берегах Ладожского озера вплоть до января 1942 г. производилось непрерывно в течение светлого времени суток. Это требовало от летного состава большого напряжения, так как количество вылетов на одного летчика доходило до 3–4 в день. Наши истребители выслались небольшими группами с рассвета, с интервалами в 1–2 часа, для борьбы с разведчиками врага, а в середине дня и к вечеру – более сильными группами для противодействия бомбардировкам авиации противника.

В книге Михаила Быкова «Победы сталинских соколов» приводится подробный перечень воздушных побед гвардии старшего лейтенанта Василия Черненко с датами и местом воздушного боя. Как отмечает автор, составляющее этих побед – мастерство пилотирования, воля, смелость, находчивость, быстрота реакции, умение вести меткий огонь на крутых виражах. Черненко максимально использовал боевые возможности своего самолета, смело и энергично строил маневр.

В перечне сбитых Черненко враже-



Василий (в нижнем ряду второй справа) – курсант Ейского ВМАУА, 1940 г.



Но решение было принято, мы пошли друг на друга и открыли огонь. Видел, что попал прямо в его двигатель. Разошлись в метрах 5–7. Немец пошел со снижением и приземлился на воду. Уцелел или нет, не знаю, но больше в воздухе его никто не встречал. У меня был пробит воздушный цилиндр, так что посадку пришлось делать на одной «ноге»...

Долгое время полк базировался на острове Лавансаари, находившемся в тылу врага. От клочка суши в Финском заливе до города 118 км. Но это был истинный бастион, неприступный для оккупантов. Что только они не предпринимали, пытаясь сорвать боевую работу наших авиаторов. Обстрел дальнебойными орудиями днем и бомбежки ночью не принесли успеха фашистам. Действия полка всегда были активными. И вот на ту базу приходилось дотягивать буквально на одном мастерстве.

*«В сентябрь сорок второго я вылетел ведомым в составе шестерки на сопровождение и прикрытие самолета-разведчика Пе-2 для фотосъемки военно-морской базы и водной акватории противника, — вспоминает Василий Иванович. — Удаление от линии фронта — 175 км. Погода безоблачная, видимость хорошая. До объекта шли над Ладожским озером вдали от берега на высоте 4000 м на максимальной скорости. Во время фотосъемки — сильный обстрел с земли. На обратном пути, пройдя траверс острова Валаам, появилась четверка истребителей противника. Они с ходу атаковали нашего разведчика. Мы с ведущим Семеном Бондаренко его прикрыли. Одного сбили, но второй успел зацепить меня, тяга мотора резко уменьшилась. Начал терять высоту. Внизу — Ладожское озеро. Осень, вода холодная, прыгать с парашютом бесполезно. Справа — берег противника, удаление от наших 75 км. Высота 3–3,5 км. Идти на вынужденную посадку на берег противника — это плен, позор. Пошел на остров Коневец, на нем увидел маяк — шпиль церкви. Подумал: значит, там есть пост ВНОС (воздушного наблюдения и связи). Пошел на сближение, чтобы попытаться совершить вынужденную посадку, но на высоте 350–400 м мотор вдруг дал тягу, винт заработал на полных оборотах. На малой высоте дотянул до своего аэродрома».*

В другом бою, когда в неравном бою командиру группы грозила гибель, Черненко прикрыл его и сумел отбить истребитель противника, однако сам пропустил атаку Ме-109. *«В результате у меня были пробиты элероны, руль высоты и руль поворота. Самолет стал неуправляемым. Ни вверх, ни вниз, ни вправо, ни влево повернуть было нельзя. В кабине появился запах гари из мотора. Стал управлять самолетом с помощью ручки газа. Добавил газу — самолет пошел вверх, убавил — вниз. Один элерон справа работал, и таким образом можно было повернуть вправо, а, продолжая делать разворот, и влево. Дошел до аэродрома. Первая посадка не получилась, сел со второго раза. Все удивлялись, что удалось долететь и сесть».*

*«Через неделю самолет отремонтировали...»*

Как-то шестерка наших истребителей вторглась на территорию, занятую врагом. Василий Иванович отметил, что шли на малой высоте и потому противник, находящийся на удалении 120 км от переднего края, не ожидал столь внезапного удара. Немецкие самолеты открыто стояли на аэродроме. Черненко тогда поджег Ю-88. Но огонь зениток и взлетевшие по тревоге вражеские самолеты сумели нанести ответный удар. По прибытию на базу Черненко насчитал 18 пробойн.

Об одной из его побед, назвав имена отважных, сообщило Ленинградское радио: «27 «юнкеров», неся под крыльями смерть, шли на город. Наша шестерка разметала строй немцев, заставила сбросить груз на своих, обратила в бегство. Ведущего немца сбил гвардии старший лейтенант Черненко».

Как и другие командиры звеньев, он часто совершал по 7–9 боевых вылетов в сутки с самыми различными заданиями: на отражение воздушных налетов, штурмовку наступающих немецких войск, бомбежку торпедных катеров.

Сражались ожесточенно еще и потому, что знали, как тяжело приходится ленинградцам. Над городом нависала страшная тень голодной смерти без надежды на спасение. Ноябрь сорок первого стал первым месяцем, отмеченным фактами массовой смерти от голода. Минимальная норма выдачи хлеба накануне зимы была: рабочим — 250 г в день, всем остальным — иждивенцам, служащим, детям — 125 г. И Дорога жизни не сразу вступила в строй. 12 ноября при ледяном покрове 12–13 см вышли первые семь машин, но они не смогли пересечь Ладогу. Лишь 23 ноября автоколонна из 60 машин смогла привезти

в Ленинград семь тонн муки. Загруженные по полтонны, двигаясь с дистанцией в сто и более метров, машины медленно продвигались по зеркальной глади льда, буксуя и часто проваливаясь под лед. Колонны сбивались с трассы из-за отсутствия ориентиров, но, несмотря на это, до 21 апреля 1942 г. — за 152 дня — по Дороги жизни эвакуировано на «Большую землю» более миллиона изможденных ленинградцев, в том числе десятки тысяч раненых солдат и офицеров, а также перевезено сотни тысяч тонн грузов, жизненно необходимых осажденному городу.

Мне не раз доводилось встречаться с теми, кто пережил весь ужас той блокады. Одной из моих собеседниц была жительница Алексеевского района Вера Николаевна Геннина. Потеряв тогда почти всю родню, сама выжила чудом. *«В январе 1942 г. стоял 35-градусный мороз. Транспорта не было. Истощенные люди падали и умирали. Трупы лежали на улицах, дорогах, у домов. Выходя из квартиры, на лестничной клетке, Вера перешизывала через мертвых соседей. Это невозможно забыть! В городе стала привычной картина — бесконечно печальная вереница санок. На них везли мертвых людей. Смерть была везде».*

*В домах, чтобы согреться, жгли все, что горело: мебель, книги... Стекол в окнах не было. Закрывались от ветра, чем могли. В марте, когда наступила оттепель, вплотную к домам до второго этажа и выше лежали отходы, которые зимой бросали из окон: выходить на улицу не было сил».*

Чувство голода не покидало. Как вспоминает Вера Николаевна, мысли были только о куске хлеба, глотке воды. *«Это страшное состояние, не дай Бог кому-то это пережить. В пищу шло все, что находили. Поэт-блокадник Юрий Воронов писал «Вместо супа — бурда из столярного клея, вместо чая — заварка со»*



Генерал Черненко с курсантами Военной командной академии ГВУ.



сновой хвост». Вера Николаевна добавляет: «Если бои. Слава Богу, они были на клею из ржаной муки».

В воспоминаниях маршала Советского Союза **Дмитрия Тимофеевича Язова** нашел такие строки:

*«Когда в январе 1943 г. мы прорвали блокаду Ленинграда, люди не могли выразить восторга и даже расплакаться от дичайшего истощения организма. Они просто мычали и теряли сознание. Такое разве забудешь?»*

Вот почему было жарко в ленинградском небе. Наши летчики раз за разом поднимали свои машины и шли навстречу врагу, чтобы сберечь Дорогу жизни, которую немцы так яростно пытались уничтожить и тем самым сорвать перевозку продовольствия в голодающий город.

После ожесточенных воздушных схваток на родной аэродром возвращались не все. Одной из горьких потерь для Черненко стала гибель Героя Советского Союза **Матвея Ефимова**. В своих боевых действиях молодые летчики во многом стремились ему подражать. Он умело воспитывал воздушных бойцов – командиров звеньев, ведущих групп. Многие, в их числе Игорь Кабров, Георгий Костылев, Семён Львов, Дмитрий Татаренко, Иван Цапов, Василий Черненко, стали комскаками, Героями Советского Союза. Ефимову не раз приходилось быть рядом со смертью, но ведомых он не потерял ни одного. Пример на войне редкий.

Ефимов так строил бой, что ведомый всегда чувствовал себя не только щитом командира, но и сам находился под надежной защитой ведущего. Матвей Андреевич учил: **«Победа – дело не случая, а умения!»** За полтора военных года комиссар сделал 352 боевых вылета, провел 91 воздушный бой и сбил 25 самолетов врага, не потеряв в бою ни одной машины. Вражеские истребители постоянно охотились за ним. Как позже стало известно, гитлеровцы даже завели на него специальное дело. В этом деле была фотокарточка нашего комиссара, и он именовался как «цель № 1». Его гибель тяжело переживал весь полк.

Еще об одном удивительном летчи-

ке рассказал Василий Иванович, и вот почему. Уже после войны, в 1946 г., у пленных немецких летчиков, которые строили взлетно-посадочную полосу из металлических решетчатых плит на аэродроме в Либаве, наши офицеры поинтересовались: *«Кого больше всего боялись вражеские асы в небе Балтики?»*, услышали в ответ две фамилии – Костылева и Черненко. Они дружили и на земле, и вместе били врага в небе. Георгий Костылев принадлежал к лучшим пилотам советской истребительной авиации. Он имел свой, удивительно изысканный и свободный летный почерк. Коллеги ценили его не только за высокий пилотаж и острый глаз, а прежде всего за то, что он всегда надежно прикрывал своих партнеров. Именно Костылев стал одним из прототипов Константина Лунина, главного героя известной книги Николая Чуковского «Балтийское небо», по мотивам которой был снят не менее известный кинофильм. Вот что позднее рассказывал сам писатель:

*«В 1942 г. я служил с Георгием Дмитриевичем Костылевым в одной дивизии и много с ним общался. Это был человек бесстрашный, умный и виртуоз воздушного боя. Среди других летчиков он резко выделялся своей культурностью, начитанностью. Человек он был скромный, любящий товарищами. Некоторые описанные мною в романе бои Лунина были в действительности боями не Лунина, а Костылева. Произошло это так. Костылев был замечательный рассказчик, и я записывал его рассказы о боях, а потом использовал это в романе».*

Легендарный балтийский ас, не знавший поражений в самые трудные дни войны, **Костылев** выполнил 418 боевых вылетов, в 112 воздушных одержал более 50 личных и групповых побед, записав многие свои личные победы как групповые «ради ведомых». 23 октября 1942 г. за мужество и воинскую доблесть, проявленные в боях с врагами, удостоен звания **Героя Советского Союза**.

В сорок четвертом такую же высокую награду «за образцовое выполнение боевых заданий командования, мужество, отвагу и героизм» получил и гвардии старший лейтенант Василий

Черненко. Представляя его к высокому званию, командир указал не только сбитые им самолеты – 12 лично и 8 в групповых боях – но и отметил, что, прикрывая ведущий, Черненко дал им возможность сбить шестнадцать немецких машин! Отличился он и как ведущий: только в марте 1944 г. его звено сбilo 21 самолет противника, не потеряв при этом ни одного своего.

Дополним, что Черненко считался в полку непревзойденным разведчиком: в его активе 85 разведывательных полетов по тылам противника. А тот факт, что командир полка брал ведомым именно Черненко, так же свидетельствует о многом.

Закончил Василий Иванович войну в Прибалтике, где наши летчики вместе с воинами других родов доколачивали крупную группировку противника, оказавшуюся отрезанной от основных сил. Хотели уйти морем. Там и нашли свое последнее пристанище.

В День Победы летчики-гвардейцы «9 мая 1945 года выстроили свои самолеты, зарядили их боеприпасами и отсалютовали!»

После окончания войны продолжил службу в ВВС. Как отметила его жена, Ольга Филипповна, довелось послужить в Прибалтике и Заполжье, Центральной России и Азербайджане. *«Пришлось переезжать полтора десятка раз. 17 лет не было своей квартиры, мыкались или по чужим углам, или ютились с сыном в одной служебной комнате с казенной мебелью. Василий Иванович у меня человек скромный, для себя ничего не просил, полностью отдавался службе...»*

Ольга Филипповна вышла замуж за бравого летчика в декабре 1945 г. Они вместе 67 лет. В 2013 году у женщины, педагога по образованию и многолетней работе, – 90-летний юбилей. С Черненко они из соседних сел, и пока Василий Иванович бил врага, семья Ольги Филипповны почти два года провела в оккупации. Чтобы как-то уберечься, сказала, больше сидели в подвале. Прятались не от немцев, а от своих полицаяв, которые, по ее словам, «зверствовали». Если куда-то и выходили, то мазали лица сажей и одевались в тря-

пье. Она же, как большую тайну, рассказала, что в 1938 г. в Ростов-на-Дону Василий пришел... босиком. Так тогда бедно жили, что обуви не было. Когда зашел к товарищу, который приехал в областной центр раньше и работал в магазине, тот, увидев босого земляка, замахаля руками: мол, Вася, уходи, не позорь меня...

На Северном флоте Черненко служил в должностях заместителя командира авиаполка, затем – начальника воздушно-стрелковой службы и воздушного боя авиадивизии и ВВС флота. Отметил, что было сложно в Азербайджане, в Бакинском округе ПВО, на границе с Ираном и Турцией – это был период «холодной войны». Тогда Василий Иванович, несмотря на высокие должности, в частности, начальника птаба авиакорпуса, сделал 1400 вылетов. Вспоминает, что срок обязательной явки начальника птаба на КП ограничивался пятью минутами, и даже у подушки постоянно находился включенный динамик. Несколько лет Черненко передавал свой опыт курсантам Военной командной академии ПВО в Твери.

Сам он окончил Военно-Воздушную академию и Военную академию Генерального штаба. Был заместителем начальника Главного штаба войск ПВО по боевому управлению. С этой должности в 1983 г. и уволился в запас. Всего за годы безупречной службы летчик 1-го класса Черненко освоил 15 типов самолетов, в числе которых реактивные истребители МиГ-15 и МиГ-17, а также иностранные, в частности американский истребитель «Аэрокобра-39». У прославленного аса – десять орденов и 32 медали. В числе наград – ордена Ленина, три ордена Красного Знамени, по два – Красной звезды и Отечественной войны 1 степени, орден «За службу Родине в Вооруженных силах СССР» 3 степени и другие. Яркое свидетельство достойной жизни морского летчика!

**Владимир ГОНДУСОВ**



События конца XVIII – начала XIX в. показали, что у России и русского народа своя особая историческая судьба и свой путь. Завоеватель Европы Наполеон Бонапарт, используя дружбу с Павлом I, видел в России союзника в походе на Ин-

## Героизм и доблесть русской армии

дно, прекрасно понимая, что объединенной армии Европы для покорения этой страны недостаточно. Но не стало Павла I, ситуация резко изменилась. Попытки установить тесный контакт с Александром I и привлечь его на свою сторону не увенчались успехом. И тогда Наполеон стал готовить поход на Россию. Среди населения и объединенной армии было распространено фальшивое, сфабрикованное Наполеоном, завещание Петра I, в котором Россия показывалась как варварская страна, имеющая планы завоевания Европы. Бонапарт убеждал всех: «Если мы не уничтожим этих варваров, Европа погибнет». В то время среди русской знати было повальное увлечение всем французским. Детей обучали и воспитывали гувернеры из Франции, а говорить по-русски на балах и приемах считалось дурным тоном (!). Опомнился, когда после вторжения «просвещенной» наполеоновской армии получили конюшни в церквях и сожженную Москву... Началась Отечественная война 1812 года. Армия и народ встали на защиту своей Родины! Проявились пол-

ководческие таланты Кутузова, Багратиона, Барклая де Толли, Ермолова, Платова, Давыдова, Тучкова и множества других. Год с небольшим понадобилось, чтобы русская армия победоносно вошла в Париж! И уже теперь дамы из высшего света Франции считали за честь иметь в своем медальоне волос с гривы коня генерала-казака Матвея Ивановича Платова. А тех, кого недавно считали варварами, – с восторгом принимали как освободителей Европы.

Война 1812 г. подняла на небывалую высоту героизм и доблесть русской армии. Целый век армия хранила традиции русского офицерства, приобретенные в войне с объединенной армией Европы во главе с безусловно талантливым, считавшимся до войны с Россией непобедимым, Наполеоном Бонапартом.

Хотелось бы, чтобы уроки Отечественной войны 1812 г. не забывались и народом современной России, особенно в армейской среде и молодежи.

*А. Солюянов,  
Герой Советского Союза*

## «Аллея российской славы»

Проект «Аллея Российской Славы» был задуман с единственной целью — возрождение патриотического духа народа российского.

Мы считаем, что патриотическое воспитание является источником и средством духовного, политического и экономического возрождения страны, ее государственной целостности и безопасности. Сейчас много говорится о патриотизме, но наш проект — это не дань моде, это работа не ради пафоса, а потому что мы верим в могущество России и россиян. Открывая памятники и бюсты в разных уголках России, мы этим самым отдаем

дань памяти нашим великим предкам и соотечественникам.

Готовы бесплатно ставить на рубежах России и других государств бюсты граждан прославивших Россию, в школах, кадетских корпусах и воинских частях.

Скульптуры и бюсты великих людей России изготавливаются из бронзы, а так же железобетона, окрашенного под бронзу, медь и антик.

У нас более 70 бюстов героев, прославивших Россию, в том числе и героев 1812 года - более 20-ти имен!

Как известно, без прошлого нет будущего, поэтому наш проект пытается вне-

сти свою лепту в воспитание настоящих патриотов своей страны, в память прошлого во славу будущего.

Мы сотрудничаем со скульпторами из различных городов. Среди них, такие, как: **Сергей Олешня** (Ростов-На-Дону), **Дементьев Анатолий** (Ростов-На-Дону), **Александр Аполлонов** (Краснодар), **Черанкин Иван** (Москва), **Щербаков Салават** (Москва), а так же скульпторы Ставрополя, Волгограда и других городов.

*Автор и воплотитель идеи проекта  
«Аллея Российской Славы»  
Сердюков Михаил Леонидович*



## ПОЗДРАВЛЯЕМ

с 85-летием

**Владлена Павловна Хомякова**  
1.09.1927 г.  
Героя Советского Союза

**Анатолия Яковлевича Рыбакова**  
9.09.1927 г.  
Героя СоцТруда

с 75-летием

**Владимира Ивановича Большова**  
5.09.1937 г.  
Героя Российской Федерации

с 65-летием

**Владимира Матвеевича Гвоздева**  
29.09.1947 г.  
Героя СоцТруда

с 55-летием

**Сергея Загитовича Тулина**  
11.09.1957 г.  
Героя Российской Федерации



«МУЗЕЙ ГЕРОЕВ»

Москва, ул. Большая Черёмушкская, дом 24, корпус 3

Телефон: 8-499-744-33-36

## РЕКВИЗИТЫ ГАЗЕТЫ

АНО «Редакция газеты  
«Вестник Героев»

БАНК «СОФРИНО»  
г. Москва

р/счет 4070381010000000027  
Кор.счет 3010181080000000375

БИК 044525375  
ИНН 7730182885  
КПП 773001001

(РАСПРОСТРАНЯЕТСЯ БЕСПЛАТНО)

### РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Председатель:

**А.П. Солюянов** — вице-президент Российской Ассоциации Героев, Герой Советского Союза;

Члены редакционного совета:

**В.В. Сивко** — вице-президент Российской Ассоциации Героев, Президент Фонда поддержки Героев Советского Союза и РФ им. генерала Е.Н. Кочешкова, Депутат Мосгордумы, Герой РФ;

**А.С. Астапов** — первый вице-президент Фонда поддержки Героев Советского Союза и РФ им. генерала Е.Н. Кочешкова, Герой РФ;

**В.Н. Колыбабинский** — член Правления Клуба Героев Советского Союза, Героев Российской Федерации и полных кавалеров ордена Славы Москвы и Московской обл., Герой РФ;

**И.Н. Можайцев** — начальник отдела государственного учреждения культуры города Москвы «Музей-панорама «Бородинская битва»;

**Е.Н. Носовец** — заместитель председателя правления общественной организации Героев Социалистического Труда и полных кавалеров ордена Трудовой Славы;

**В.А. Востротин** — Председатель «Союза де-

сантников России», председатель Совета Московского городского отделения ВОО «Боевое Братство», Герой Советского Союза, генерал-полковник;

**Главный редактор:** В. Кошляков

**Зам.главн.ред.:** И. Дружинин

**Зам.главн.ред.:** В. Калинин

**Ответственный секретарь:** В. Мухин.

**Спец-корреспондент:** В. Гондусов

**Спец-корреспондент:** П. Чуйко

**Верстальщик:** А. Сардарян

**Консультант:** А. Зверев

**Корректор:** И. Астапкина

АНО «Редакция газеты «Вестник Героев Советского Союза, Героев России и Героев Социалистического Труда».

Свидетельство о регистрации: ПИ №ФС 77-30601 от 09.11.2007 г.

Главный редактор газеты

«**ВЕСТНИК ГЕРОЕВ**»,

Руководитель пресс-службы

«Российской Ассоциации Героев»,

**Владимир Кошляков**

8 (903) 242-9998

e-mail: vladimir\_kosh@inbox.ru

